Vol. II-No.21
19th March, 1955 (Saturday)

LOK SABHA DEBATES

(Part II—Proceedings other than Questions and Answers)

सत्यमेव जयते

Preservation Unit
Fumigated On 6.10.83
Parliament Library

(*Vol. II contains Nos. 16—30*)

Gazettes & Debates Section
Acc. No. 25392
Date 09.12.2014

LOK SABHA SECRETARIAT
NEW DELHI

SIX ANNAS (INLAND) TWO SHILLINGS (FOREIGN)

CONTENTS

	COLUMNS
Death of King Tribhuvan	1941—43
Constitution (Fourth Amendment) Bill—	
Motion to refer to Joint Committee—Not concluded	1943—2068
Shri Jawaharlal Nehru	1943—57
Shri N. C. Chatterjee	1960—75
Shri H. N. Mukerjee	1975—87
Shri Asoka Mehta	1987—98
Shri Pataskar	1998—2019
Shri Frank Anthony	2020—32
Dr. Krishnaswami	2033—44
Shri C. C. Shah	2044—58
Shri V. G. Deshpande	2058—68

CONTENTS

(Volume II, Nos. 16 to 30—From 14th to 31st March 1955.)

	Columns
No. 16.—Monday, 14th March, 1955—	
Death of King Tribhuvan	1941—43
Constitution (Fourth Amendment) Bill	
Motion to refer to Joint Committee—	
Not concluded	1943—2068
Shri Jawaharlal Nehru	1943—57
Shri N. C. Chatterjee	1960—75
Shri H. N. Mukerjee	1975—87
Shri Asoka Mehta	1987—98
Shri Pataskar	1998—2019
Shri Frank Anthony	2020—32
Dr. Krishnaswami	2033—44
Shri C. C. Shah	2044—58
Shri V.G. Deshpande	2058—68
No. 17—Tuesday, 15th March, 1955—	
Messages from the Rajya Sabha	2069—70
Paper laid on the Table—	
Audit Report (Posts and Telegraphs) 1955, Part I—	2070
Committee on Absence of Members from Sittings of the House—Eighth Report—Report Presented	2071
Constitution (Fourth Amendment) Bill—	
Referred to Joint Committee	2071—2198
Shri V. G. Deshpande	2071—75
Shri Gadgil	2075—84
Shri Tulsidas	2085—95
Shri U.M. Trivedi	2095—2102
Shri Venkataraman	2102—13
Pandit Thakur Das Bhargava	2113—26
Shri M. S. Gurupadaswamy	2126—30
Shri Punnoose	2130—35
Shri B. S. Murthy	2136—39
Shri P. N. Rajabhoj	2139—46
Shri T. T. Krishnamachari	2146—64
Shri Barman	2164—67
Shri S. N. Das	2167—72
Shri Raghavachari	2172—77
Shri Jawaharlal Nehru	2177—93
Essential Commodities Bill—Report of Select Committee—Presented	2198
No. 18.—Wednesday, 16th March, 1955—	
Motion for Adjournment—	
Stoppage of work at Calcutta Port	2199—2200

Columns

Papers laid on the Table—
Bulletin *re.* Silk Industry in Japan 2200
Notification under Central Excises and Salt Act 2200
Messages from the Rajya Sabha 2201

Hindu Minority and Guardianship Bill—
Report of Joint Committee—Laid on the Table 2201
Committee on Private Members' Bills and Resolutions—
Twenty-third Report—Presented 2201
Statement *re.* Removal of restriction on movement of wheat . . . 2202—03
General Budget for 1955-56:—
General Discussion—Not concluded . . . . . . 2203—2320

No. 19.—THURSDAY, 17TH MARCH, 1955—
Messages from Rajya Sabha . . . . 2321—22
Leave of Absence 2322
General Budget for 1955-56—
General Discussion —Not concluded . . . . 2322—2440

No. 20—FRIDAY, 18TH MARCH, 1955.—
Calling attention to Matter of Urgent Public Importance—
Strike in Pondicherry . . . . 2441—45

General Budget for 1955-56—
General Discussion—Not concluded . . . . 2445—2501

Committee on Private Members' Bills and Resolutions—
Twenty-third Report—Adopted 2501
Indian Trade Unions (Amendment) Bill (*Insertion of new section 15A*)—
Motion to consider—Negatived . . . . 2501—38
Shri T. B. Vittal Rao . . . . 2502—05
Shri D. C. Sharma . . . . 2505—12
Shri Keshavaiengar . . . . 2512—15
Shri Sadhan Gupta . . . . 2515—21
Shri Raja Ram Shastri . . . . 2521—29
Dr. Satyawati . . . . 2530—32
Shrimati Renu Chakravartty . . . . 2532—34
Shri Khandubhai Desai . . . . 2534—38

Prevention of Corruption (*Amendment*) Bill (*Amendment of section 5*)—
Motion to circulate—Not concluded . . . . 2539—58
Shri U. C. Patnaik . . . . 2539—48
Shri Bogawat . . . . 2549—51
Shri Sivamurthi Swami . . . . 2552—53
Shri Bagwat Jha Azad . . . . 2553—56

No. 21.—SATURDAY, 19TH MARCH, 1955—
Calling attention to Matter of Urgent Public Importance—
Strike in Calcutta Port . . . . 2559—60

Paper laid on the Table—
Minerals Conservation and Development Rules, 1955 . . 2561

Columns

General Budget for 1955-56—
General Discussion—Not concluded . . . . 2561—2709
Message from the Rajya Sabha . . . . 2709—10
No. 22.—MONDAY, 21ST MARCH, 1955.—
President's Assent to Bills 2711
General Budget for 1955-56—
General Discussion—Concluded . . . . . . 2711—61

Essential Commodities Bill, as reported by Select Committee—
Motion to consider—Adopted . . . . 2761—2818
Shri T. T. Krishnamachari . . . . 2761—67
Shri Amjad Ali . . . . 2767—68
Shri U.M. Trivedi . . . . 2768—76
Shri Venkataraman . . . . 2776—83
Kumari Annie Mascarene . . . . 2783—87
Pandit Thakur Das Bhargava . . . . 2787—2802
Shri Tushar Chatterjea . . . . 2802—05
Dr. Suresh Chandra . . . . 2806—10
Shri Raghavachari . . . . 2810—13
Shri Nand Lal Sharma . . . . 2813—15
Shri Kanungo . . . . 2815—18
Clauses 2 to 7A . . . . 2818—37
Clause 8 . . . . 2837—38

No. 23.—TUESDAY, 22ND MARCH, 1955.—
Message from Rajya Sabha . . . . 2839—40
Statement re. Accident to Frontier Mail . . . . 2840—41
Essential Commodities Bill—Passed, as amended . . . . 2841—56
Clauses 1 and 8 to 15 . . . . 2841—56
Motion to pass 2856
Shri T. T. Krishnamachari 2856

Demands for Grants for 1955-56— . . . . 2856—2972
Demand No. 99.—Ministry of Works, Housing and Supply . . 2856—2917
Demand No. 100.—Supplies . . . . 2856—2917
Demand No. 101.—Other Civil Works . . . . 2856—2917
Demand No. 102.—Stationery and Printing . . . . . . 2856—2917
Demand No. 103.—Miscellaneous Departments and Expenditure under the Ministry of Works, Housing and Supply . . 2856—2917
Demand No. 136.—New Delhi Capital Outlay . . . . . 2856—2917
Demand No. 137.—Capital Outlay on Buildings . . . . . 2856—2917
Demand No. 138.—Other Capital Outlay of the Ministry of Works, Housing and Supply . . . . 2856—2917
Demand No. 69.—Ministry of Labour . . . . 2918—72
Demand No. 70.—Chief Inspector of Mines . . . . . 2918—72
Demand No. 71.—Miscellaneous Departments and Expenditure under the Ministry of Labour . . . . 2918—72
Demand No. 72.—Employment Exchanges and Resettlement . . 2918—72
Demand No. 73.—Civil Defence . . . . 2918—72
Demand No. 139.—Capital Outlay of the Ministry of Labour . . 2918—72
Accidents in Coal Mines . . . . 2972—86

	Columns
No. 24.—WEDNESDAY, 23RD MARCH, 1955.—	
Paper laid on the Table—	
Report of Indian Government Delegation to 37th Session of International Labour Conference	2987
Committee on Private Members' Bills and Resolutions—	
Twenty-fourth Report—Presented	2987
Salaries and Allowances of Members of Parliament (Amendment) Bill—Introduced	2987-88
Business of the House	2988—90
Demands for Grants for 1955—56—	2990—3152
Demand No. 69—Ministry of Labour	2990—3040
Demand No. 70—Chief Inspector of Mines	2990—3040
Demand No. 71—Miscellaneous Departments and Expenditure under the Ministry of Labour	2990—3040
Demand No. 72—Employment Exchanges and Resettlement	2990—3040
Demand No. 73—Civil Defence	2990—3040
Demand No. 129—Capital Outlay of the Ministry of Labour	2990—3040
Demand No. 90—Ministry of Rehabilitation	3040—3152
Demand No. 91—Expenditure on Displaced persons	3040—3152
Demand No. 92—Miscellaneous Expenditure under the Ministry of Rehabilitation	3040—3152
Demand No. 132.—Capital Outlay of the Ministry of Rehabilitation	3040—3152
No. 25.—THURSDAY, 24TH MARCH, 1955.—	
Correction of Answer to Starred Question No. 233	3153
Spirituous Preparations (Inter-State Trade and Commerce) Control Bill—Introduced	3153-54
Demands for Grants for 1955-56—	3154—3306
Demand No. 90—Ministry of Rehabilitation	3173
Demand No. 91—Expenditure on Displaced Persons	3174
Demand No. 92—Miscellaneous Expenditure under the Ministry of Rehabilitation	3174
Demand No. 132—Capital Outlay of the Ministry of Rehabilitation	3174
Demand No. 41—Ministry of Food and Agriculture	3174—3306
Demand No. 42—Forest	3174—3306
Demand No. 43—Agriculture	3174—3306
Demand No. 44—Civil Veterinary Services	3174—3306
Demand No. 45—Miscellaneous Departments and other Expenditure under the Ministry of Food and Agriculture	3174—3306
Demand No. 121—Capital Outlay on Forests	3174—3306
Demand No. 122—Purchases of Foodgrains	3174—3306
Demand No. 123—Other Capital Outlay of the Ministry of Food and Agriculture	3174—3306
No. 26—FRIDAY, 25TH MARCH, 1955.—	
Demands for Grants for 1955-56—	3307—67, 3383, 3347—52
Demand No. 41—Ministry of Food and Agriculture	3307—23
Demand No. 42—Forest	3307—23
Demand No. 43—Agriculture	3307—23
Demand No. 44.—Civil Veterinary Services	3307—23
Demand No. 45—Miscellaneous Departments and other Expenditure under the Ministry of Food and Agriculture	3307—23
Demand No. 121.—Capital Outlay on Forests	3307—23

Columns

Demand No. 122—Purchases of Food grains . . . . . 3307—23
Demand No. 123—Other Capital Outlay of the Ministry of Food and Agriculture . . . . 3307—23
Demand No. 11—Ministry of Defence . . . . . . 3323—67, 3347—52
Demand No 12—Defence Services, Effective—Army . . . 3323—67
Demand No. 13—Defence Services, Effective—Navy . . . 3323—67
Demand No. 14—Defence Services, Effective—Air Force . . 3323—67
Demand No. 15—Defence Services, Non-Effective Charges . . 3323—67, 3347-52
Demnd No. 111—Defence Capital Outlay . . . . . 3327—67
Salaries and Allowances of Members of Parliament (Amendment) Bill—
Passed . . . . 3367—83, 3383—88
Committee on Private Members' Bills and Resolutions—
Twenty-fourth Report—Adopted . . . . 3388—89
Resolution *re* Collective Bargaining by Workers—Barred . . 3389—93
Resolution *re* inbalance in Price Structure—Barred . . . 3393—3401
Resolution *re* River Valley Schemes—Withdrawn . . . 3401—46

No. 27—MONDAY, 28TH MARCH 1955—
Paper Laid on the Table—
Annual Report of the Indian Council of Agricultural Research for 1952-53 3453
President's Assent to Bills 3453
Message from Rajya Sabha . . . . 3453—55
Demands for Grants for 1955-56— . . . . 3455—3592
Demand No. 11—Ministry of Defence . . . . . . 3455—3592
Demand No. 12—Defence Services, Effective—Army . . . 3455—3592
Demand No. 13—Defence Services, Effective—Navy . . . 3455—3592
Demand No. 14—Defence Services, Effective—Air Force . . 3455—3592
Demand No. 15—Defence Services, Non--Effective Charges . . 3455—3592
Demand No 111—Defence Capital Outlay . . . . . 3455—3592
Index . . . . 3455—3592

No. 28—TUESDAY, 29TH MARCH, 1955—
Papers laid on the Table—
Statements showing action taken by Government on assurances etc. 3593—94
President's proclamation *re* Andhra 3594
Message from the Rajya Sabha 3594
Finance Bill—Petition presented 3595
Demands for Grants for 1955-56 — . . . . 3595—3742
Demand No. 11—Ministry of Defence . . . . . . 3597—3618
Demand No. 12—Defence Services, Effective—Army . . . 3597—3618
Demand No. 13—Defence Services, Effective—Navy . . . 3597—3618
Demand No. 14—Defence Services, Effective—Air Force . . 3597—3618
Demand No. 15—Defence Services, Non-Effective Charges . 3597—3618
Demand No. 111—Defence Capital Outlay . . . . . 3597—3618
Demand No. 5—Ministry of Communications . . . . . 3619—3742
Demand No. 6.—Indian Posts and Telegraphs Department (Including Working Expenses) . . . . 3619—3742

Columns

Demand No. 7—Meteorology . . . . 3619—3742
Demand No. 8—Overseas Communications Service . . . 3619—3742
Demand No. 9—Aviation . . . . 3619—3742
Demand No. 10—Miscellaneous Departments and Expenditure under the Ministry of Commuinications . . . . . . 3619—3742
Demand No. 108—Capital Outlay on Indian Posts and Telegraphs (Not met from Revenue) . . . . 3619—3742
Demand No. 109—Capital Outlay on Civil Aviation . . . 3619—3742
Demand No. 110—Other Capital Outlay of the Ministry of Communications . . . . 3619—3742

No. 29—WEDNESDAY, 30TH MARCH, 1955—

Message from Rajya Sabha 3743
Committee on Private Members' Bills and Resolutions—Twenty-fifth Report—Presented 3743

Demands for Grants for 1955-56— . . . . 3743—3882
Demand No. 5—Ministry of Communications . . . . . . 3743—63
Demand No. 6—Indian Ports and Telegraphs Department (Including Expenses Working . . . . 3743—63
Demand No. 7—Meteorology . . . . 3743—63
Demand No. 8—Overseas Communications Service . . . 3743—63
Demand No. 9—Aviation . . . . 3743—63
Demand No. 10—Miscellaneous Departments and Expenditure under the Ministry of Communications . . . . . . 3743—63
Demand No. 108—Capital Outlay on Indian Ports and Telegraphs (Not met from Revenue)— . . . . 3743—63
Demand No. 109—Capital Outlay on Civil Aviation . . . 3743—63
Demand No. 110—Other Capital Outlay of the Ministry of Communications . . . . 3743—63
Demand No. 46—Ministry of Health . . . . 3763—3811
Demand No. 47—Medical Services . . . . 3763—3811
Demand No. 48—Public Health . . . . 3763—3811
Demand No. 49—Miscellaneous Expenditure under the Ministry of Health . . . . 3763—3811
Demand No. 124—Capital Outlay of the Ministry of Health . . 3763—3811
Demand No. 76—Ministry of Natural Resources and Scientific Research . . . . 3811—82
Demand No. 17—Survey of India . . . . 3811—82
Demand No. 78—Botanical Survey . . . . 3811—82
Demand No. 79—Zoological Survey . . . . 3811—82
Demand No. 80—Geological Survey . . . . 3811—82
Demand No. 81—Mines . . . . 3811—82
Demand No. 82—Scientific Research . . . . . . 3811—82
Demand No. 83—Miscellaneous Departments and Expenditure under the Ministry of Natural Resources and Scientific Research 3811—82
Demand No. 130—Capital Outlay of the Ministry of Natural Resources and Scientific Research . . . . 3811—82

No. 30.—THURSDAY, 31ST MARCH 1955—

Papers laid on the Table—
Notifications under the Sea Customs Act . 3883

Question & Debates Section
Parliament Library Building
Room No. FB-025
Acc. No. 25397
Dated 09.12.2014

LOK SABHA DEBATES

(Part II—Proceedings other than Questions and Answers)

LOK SABHA

Saturday, 19th March 1955

The Lok Sabha met at Eleven of the Clock

[MR. SPEAKER *in the Chair*]

QUESTIONS AND ANSWERS

(*No Questions: Part I not published*)

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

STRIKE IN CALCUTTA PORT

Shri Kasliwal (Kotah-Jhalawar): Under Rule 216, I beg to call the attention of the Minister of Railways and Transport to the following matter of urgent public importance and I request that he may make a statement thereon:

"The recent strike by the shipowners and stevedores in Calcutta Port."

The Minister of Railways and Transport (Shri L. B. Shastri): The loading and unloading of ships in the Calcutta Port was affected since the 14th March 1955. The situation arose over a dispute relating to the registration of tally clerks employed by stevedores under the Dock Workers (Regulation of Employment) scheme. Under this scheme, tally clerks employed by the stevedores alone are entitled to registration. The Dock Labour Board, however, felt that as tally clerks were also employed by the shipping companies, registration of the tally clerks employed by the stevedores alone would be fraught with complications. The Board, therefore, requested Government to amend the scheme so as to include tally clerks employed by shipping companies also within it. As the whole question of the working of the scheme in Calcutta and other ports was under inquiry by a Committee specially appointed for the purpose, it was decided to wait for the conclusion of the work of this Committee before making any changes in the scheme which, in the light of experience, appears to require modification in various aspects. The tally clerks, however, insisted on immediate registration and attempted to enforce their demand by adopting go-slow tactics. Thereupon, the steamer agents decided to dispense with the use of tally clerks until the go-slow tactics were given up. According to the employers, other staff of the stevedores and steamer companies who work on vessels supervising loading and unloading operations were unable to carry on their work owing to acts of intimidation by workers belonging to the particular union of which the majority of the tally clerks are members.

In this context, the Port authorities, after unsuccessfully trying to settle the dispute, sought the assistance of the Chief Minister of West Bengal who, after giving a hearing to all the parties concerned, took steps to increase the police protection necessary to prevent interference with dock work and offered to look into the matter of decasualization of tally clerks in consultation with the Chairman of the Calcutta Port Commissioners and the Central Government. As a result of the Chief Minister's intervention, the situation has improved and work has returned to normal.

PAPER LAID ON THE TABLE

MINERALS CONSERVATION AND DEVELOPMENT RULES

The Minister of Natural Resources (Shri K. D. Malavia): I beg to lay on the Table, under section 10 of the Mines and Minerals (Regulation and Development) Act, 1948, a copy of the Minerals Conservation and Development Rules, 1955, published in the Ministry of Natural Resources and Scientific Research Notification No. MII-185(1)/55, dated the 15th March, 1955. [*Placed in Library. See* No. S-87/55.]

GENERAL BUDGET FOR 1955-56

GENERAL DISCUSSION

Mr. Speaker: Now we proceed to the General Discussion of the Budget. The days alloted for this are from the 16th to the 21st March. Today is the 19th—practically it is the last day. Hon. Members will find that in all 20 hours have been alloted and by this evening, 18 hours will have been completed. That will leave 2 hours. I believe the hon. the Finance Minister will take at least an hour and a half or more perhaps.

..**The Minister of Finance (Shri C. D. Deshmukh):** An hour and a half.

Mr. Speaker: That means, only half an hour will be left over on the 21st. So I shall call upon him to reply at 12.30 on Monday. We have to finish the discussion today.

सेठ गोविन्द दास (मंडला--जबलपुर--दक्षिण): अध्यक्ष महोदय, मैं प्राय: जब बजट का साधारण वादविवाद होता है, उसमें भाग नहीं लिया करता । इसका कारण यह है कि कुछ ऐसी मांगें वादविवाद के लिए रक्खी जाती हैं कि जिन के विषय में मैं बोलना चाहता हूं और उन पर बोलता हूं । इस वर्ष जो मांगें रक्खी गयी हैं, उनमें मुझे यह देख कर आश्चर्य हुआ कि शिक्षा विभाग की मांग हमारे सामने वादविवाद के लिए आने वाली नहीं है । हम सदा यह शिकायत किया करते थे कि इस देश में शिक्षा का प्रश्न इतने महत्व का है कि उसके लिए जो समय दिया जाता है, विचार करने के लिए, वह समय बहुत कम होता है । कुछ अधिक समय देना तो दूर रहा, यह एक नई बात की गई कि शिक्षा विभाग की मांग ही हमारे सामने विचार करने के लिए पेश होने वाली नहीं है ।

श्री रघुबीर सहाय (जिला एटा--उत्तर पूर्व व जिला बदायूं--पूर्व): उसके लिए जिम्मेदारी किस की है ?

Mr. Speaker: Order, order. If I mistake not, leaders of various groups in the House had consultation with the Chief Whip and Minister of Parliamentary Affairs, and I believe it was agreed there that only certain Ministries should be taken up. The chief idea is that, instead of having a hurried discussion on all the subjects, it was thought desirable that the Ministries should be spread over different years so that some Ministries will be taken up one year and some will be taken up the next year. That was how the plan was arranged and it was with the consent of all the party leaders that it was decided that the Education Ministry's demands were not to be taken up this year. I have only last evening received a request from Shrimati Renu Chakravartty that the Education Ministry should be taken up for discussion. Is that so?

Shrimati Renu Chakravartty (Basirhat): Yes.

Mr. Speaker: But that means, there is hardly any time now for it. I must go to the Business Advisory Committee and the parties who arranged the programme have to be consulted. That is the difficulty.

That is why the Education Ministry did not come up for discussion this year: it is not that Government withheld it from the purview of this House. So he may not labour under that mis-impression.

Shri R. D. Misra (Bulandshahr Distt.): The Members of the House have not been informed of this arrangement.

Mr. Speaker: The hon. Member will refer to Parliamentary Bulletin, Part II, dated 11th March 1955, which says:

"The revised time-table in connection with the General Discussion and discussion on Demands for Grants for 1955-56 in respect of General Budget will be as follows".

Then the dates are given together with the time allotted to particular Ministries. All this is published.

The Minister of Parliamentary Affairs (Shri Satya Narayan Sinha): May I add that when I had called that conference of the group leaders on behalf of the Government, I had placed all the Ministries before them and said 'Any Ministry can be discussed We are prepared.'

Shrimati Renu Chakravartty: I just wanted to say this, that we had discussed, after our party leaders came back, the various points. Generally, we always accept it, but because we felt that it was necessary to put our point of view too after discussion with the Socialist Party and ourselves, we have made this request. Of course, it is for the other Members to agree to it or not.

Mr. Speaker: The procedure that we are following is this. This informal agreement goes to the Business Advisory Committee. The Business Advisory Committee considers the matter and its recommendations come before the House. The House adopts those recommendations and then it becomes the Order of the House. If the hon. Member wishes to have a reconsideration, if she had moved a couple of days earlier it would have been possible. It is not a question of my doing it here.

شکشا تتھا پراکرتک سنسادھن اور ویگیانک گویشنا منتری (مولانا آزاد): میں دو ایک لفظ کہنا چاہتا ہوں کئی برسوں سے این - آر-ایس- آر - منسٹری کے لئے بہت سے ممبروں نے مجھ سے اس بات کی شکایت کی تھی کہ ابھی تک اس کے لئے وقت نہیں نکالا گیا اور اس پر بحث کرنے کا موقع پارلیمینٹ کے ممبروں کو نہیں ملا - میرا بھی خیال تھا کہ کم سے کم اس برس اس کے لئے وقت ضرور نکالنا چاہئے - لیکن مجھے معلوم ہوا کہ اس کے لئے بھی وقت نہیں نکلتا - اب میرے دوست منسٹر فور پارلیمنٹری افیرز نے مجھے بتلایا ہے کہ شاید کچھ وقت نکل آئے -فارین ایفیرس کے لئے دس گھنٹوں کا وقت رکھا گیا تھا اس میں سے کچھ وقت این - آر - ایس - آر - اور ہیلتھ منسٹریوں کی بحث کے لئے نکالا جا سکتا ہے یہ وقت بھی کافی نہیں ہے صرف پانچ گھنٹے نکل سکتے ہیں ڈھائی گھنٹہ این - آر - ایس - آر - کے لئے اور ڈھائی گھنٹہ ہیلتھ کے لئے جہاں تک ایجوکیشن منسٹری کا تعلق ہے میری ہمیشہ یہ رائے رہی ہے کہ یہ معاملہ نہایت اہم ہے اس کے لئے کافی وقت نکالنا چاہئے - لیکن معاملہ هاؤس کے ہاتھ میں تھا اور مجھے معلوم ہوا ہے کہ اسے اس برس ملتوی کر دیا گیا ہے -

[The Minister of Education and Natural Resources and Scientific Research (Maulana Azad): For several

[Maulana Azad]

years many hon. members have been complaining to me in regard to the N.R.S.R. Ministry that no opportunity has been afforded to them for discussing the affairs of this Ministry. I was of the view that time should be found for that purpose at least this year. I am now told by my hon. friend, the Minister of Parliamentary Affairs, that some time may be found, that ten hours had been set apart for foreign affairs and that some time might be deducted therefrom for a Debate on the N.R.S.R. and the Health Ministries. This is not enough. Five hours only can be found, two and a half hours for the N.R.S.R. and two and a half hours for Health. So far as the Ministry of Education is concerned, I have always been of the opinion that this is a very important matter and that sufficient time must be found for it. The matter was, however, in the hands of the House. I am told it has been postponed this year.]

Mr. Speaker: Now, let me be clear on the point. The proposal from the Maulana Saheb is that from ten hours of the External Affairs Ministry, five hours may be taken and in those five hours the Natural Resources branch of the Ministry may be discussed. If the House is agreeable to that, the discussion of External Affairs will be coming on the 30th and the 31st March and so, if the discussion on the Education Ministry is desired, it may be taken up on the 31st; Education and the N.R. Ministry.

مولانا ازاد - ایجوکیشن کے لئے میں
نہیں کہہ سکتا - وقت نکلے تو میں
تو خوش ہوں گا - لیکن جو گفتگو
ہوئی ہے اسکا مطلب یہ ہے کہ پانچ
گھنٹے کا وقت این - آر اور ہیلتھ
منسٹریوں کے لئے نکلا جائیگا -

[**Maulana Azad:** I cannot say with regard to Education. I shall be glad if time can be found. But the talks lead one to think that five hours will be found for the N.R.S.R. and the Health Ministries.]

Mr. Speaker: But, in any case, let the general discussion proceed today. That is my point and these things will be adjusted on the 30th March. There is ample time to meet and consider and then adjust.

Shri Ramachandra Reddi (Nellore): May I point out if I remember aright, the understanding was that during the general discussion all subjects may be discussed but it is only when the Demands come particular subjects will be discussed. He need not be prevented from speaking on Education.

Mr. Speaker: I have just called on him to speak on the general discussion of the Budget. But, he wants to speak with special reference to the Education Ministry.

सेठ गोविन्द दास : इस बहस में मैं शिक्षा मंत्रालय पर भी कुछ कहना चाहूंगा और मैं समझता हूं कि मुझे इस की इजाजत होगी ।

अध्यक्ष महोदय : आप जो कहना चाहते है जरूर कह सकते हैं लेकिन वह सब बिल्कुल जेनरल होगा ।

सेठ गोविन्द दास : मैं ने अभी तक अपने भाषण में सरकार की कोई शिकायत नहीं की थी । मैं ने यह कहीं कहा था कि शिक्षा मंत्रालय का वाद-विवाद सरकार ने बन्द किया हैं । मेरा कहना केवल यह था कि यह इतना आवश्यक विषय हैं कि इस पर इस वर्ष भी विचार होना आवश्यक था, इतना ही नहीं कि जितना समय हम इस पर देते हैं वही दें, बल्कि वह भी बहुत कम था और इस के लिए कही अधिक समय की आवश्यकता थी । अब चूंकि इस वर्ष इस पर विचार नहीं होगा इस लिये इस विषय में

और दूसरे विषयों में जो कुछ मुझे कहना है मैं इस अवसर पर ही कहने का प्रयत्न करूंगा।

हम इस समय उस युग में चल रहे हैं जिस में कि हमें इस देश का निर्माण करना है। इस निर्माण में दो प्रकार के निर्माण हैं। एक निर्माण तो पार्थिव वस्तुओं का निर्माण है, जरूरियात की चीजों का निर्माण है और दूसरा निर्माण व्यक्तियों का निर्माण है। जब तक हम इन दोनों तरह के निर्माणों को ठीक ढंग से नहीं करेंगे तब तक हमारा देश, जिस प्रकार हम उसे उन्नत करना चाहते हैं, उस प्रकार उन्नत नहीं हो सकेगा। जहां तक पार्थिव वस्तुओं का निर्माण है, मैं सरकार को और अपने वित्त मंत्री जी को बधाई देना चाहूंगा कि हम ने इस विषय में काफी उन्नति की है। कुछ समय पहले हमारे यहां अन्न का जो कष्ट था, वस्त्र का जो कष्ट था, तेल और दूसरी जरूरियात की चीजों का जो कष्ट था आज वह कष्ट नहीं है। परन्तु जहां तक व्यक्तियों का निर्माण है, अभी भी हम उसी स्थान पर हैं जहां कुछ वर्षों पूर्व थे। हमारे यहां जिस प्रकार की भ्रष्टाचार और घूसखोरी इत्यादि की शिकायतें हैं क्या वह कोई भी सच्चे हृदय से कह सकता है कि यदि कांग्रेस दल की सरकार के स्थान पर कोई दूसरे दल की सरकार आ जाय तो इस दिशा में कोई उन्नति हो सकती है ? कदापि नहीं, क्योंकि दूसरे दल वाले कोई देवताओं को तो इस देश का शासन चलाने के लिये ले नहीं आयेंगे। उन के पास भी वही व्यक्ति होंगे इस देश का शासन चलाने के लिये जो कि कांग्रेस के पास हैं। इस लिये जब तक नैतिक चरित्र का निर्माण नहीं होता तब तक यह भ्रष्टाचार और घूसखोरी का अन्त नहीं हो सकता।

जहां तक चरित्र का निर्माण है, वह शिक्षा पर बहुत दूर तक अवलम्बित है। मुख्य आधार भाषा है। हम ने अपने संविधान में हिन्दी को इस देश की राज्य भाषा के रूप में स्वीकार किया है, हम ने यह निर्णय किया था कि १५ वर्ष के भीतर हिन्दी को उस का उचित स्थान मिलना चाहिये, उन १५ वर्षों में से ५ वर्ष बीत गये और हम देखते हैं कि हिन्दी का अभी भी प्रायः वही हाल है जो कि पांच वर्ष पूर्व था। इन दिनों में कुछ उन्नति इस विषय में हुई है, इसे मैं स्वीकार करता हूं। जहां तक लोक-सभा का सम्बन्ध है, हम इस उन्नति में कुछ और भी आगे बढ़े हैं, इस को भी मैं मंजूर करता हूं। इस वर्ष हमारे प्रधान मंत्री जी ने जो अपने सब मंत्रालयों को यह आदेश दिया कि जितने हिन्दी के प्रश्न हों उन का उत्तर हिन्दी में ही दिया जाना चाहिये, इस को मैं हिन्दी की ओर बढ़ने का एक बड़ा कदम मानता हूं, और, अध्यक्ष महोदय, आप ने भी अब हिन्दी में कुछ बातें कहना शुरू किया है। अब आप हां और नहीं हिन्दी में कह दिया करते हैं। अब यदि आप से कोई बात हिन्दी में कही जाती है तो आप उस का उत्तर हिन्दी में देते हैं। मैं आप को इस के लिये धन्यवाद देता हूं, पर मैं आप की मारफत मौलाना साहब से यह निवेदन करना चाहता हूं कि उन की यह इच्छा होते हुए भी कि हिन्दी को उस का उचित स्थान मिलना चाहिये, वह जरा भी आगे नहीं बढ़ रही है। मौलाना साहब की जो शिकायत वित्त मंत्री महोदय से है वह शिकायत भी सर्वथा उचित है। जब तक मौलाना साहब को यथेष्ट धन नहीं मिलेगा तब तक मौलाना साहब इस दिशा में कुछ नहीं कर सकते। जहां तक धन का सवाल है हम २०, २० अरब रुपयों की योजनायें बनाते हैं, हम दूसरे दूसरे विभागों में करोड़ों रुपये खर्च करने को तैयार रहते हैं लेकिन जहां तक हिन्दी का प्रश्न है न जाने क्यों हमारे देशमुख साहब इतने कंजूस हो जाते हैं और उन के हाथ से रुपया नहीं निकलता।

श्री सी० डी० देशमुख : आप को गलत बताया गया है।

सेठ गोविन्द दास : बिल्कुल गलत नहीं बताया गया। आंकड़े हमारे सामने पेश होते हैं कि किस विषय पर कितना रुपया खर्च होने वाला है। आप की जो पंच वर्षीय योजनायें आती हैं उन में आप जितना रुपया जिस विभाग में खर्च करने का विचार करते हैं वह सब हमारे सामने

[सेठ गोविन्द दास]

आता है । फिर आप यह कैसे कह सकते हैं कि सरकार जो अंक पेश करती है वे भी गलत हैं । मैं जो कुछ आपसे कह रहा हूं वह सरकारी अंकों के आधार पर ही कह रहा हूं

श्री सी० डी० देशमुख : मेरा कहना यह है कि अगर ज्यादा रुपये के लिए मांग हो जाय तो इस विषय में हमने इन्कार नहीं किया है ।

सेठ गोविन्द दास : बहुत खुशी की बात है कि आज हमारे वित्त मंत्री यह आश्वासन देते हैं कि यदि अधिक मांग होगी तो वे अधिक रुपया देने के लिए तैयार रहेंगे । और तब मैं उनकी तरफ से मुड़ कर मौलाना साहब की तरफ आता हूं और उनसे यह कहना चाहता हूं कि इस आश्वासन के बाद उनको यह शिकायत छोड़ देनी चाहिए कि उनको यथेष्ट धन नहीं मिलता। उनको हिन्दी की उन्नति के लिए कम से कम २५ करोड़ रुपया मांगना चाहिए । आप पार्थिव वस्तुओं के ऊपर इतना रुपया खर्च कर रहे हैं । हिन्दी के लिए तो मैं पांच वर्ष में केवल पचीस करोड़ रुपया मांगता हूं । हर वर्ष के लिए पांच करोड़ रुपया कोई बड़ी रकम नहीं है । हिन्दी के लिए अभी हमको बहुत काम करना है । अगर हम हिन्दी को ईमानदारी के साथ आगामी दस वर्षों के भीतर उसके उचित स्थान पर लाना चाहते हैं, तो यदि आप ५ करोड़ रुपया प्रति वर्ष खर्च करेंगे तो जिस तरह से ये पांच वर्ष बीत गये उसी प्रकार अगले दस वर्ष भी बीत जाने वाले हैं । हिन्दी हमें सब सरकारी विभागों में चलानी है । सब मंत्रालयों में हिन्दी के विभाग खोले गये हैं, या खोले जाने वाले हैं लेकिन मुझे यह देखकर आश्चर्य हुआ कि उनमें जो कर्मचारी नियुक्त किये जाने हैं वे अस्थायी होंगे । उनका स्थायित्व नहीं होगा । यह आश्चर्य की बात है ।

जहां तक अहिन्दी भाषा भाषी क्षेत्रों में हिन्दी का प्रचार है इस विषय में बहुत कम रुपया खर्च हो रहा है और आगे भी बहुत कम होने वाला है ।

जहांतक साहित्य का निर्माण है वह बहुत बड़ा विषय है । हमको पारिभाषिक शब्दावली बनानी है, हमको भिन्न भिन्न विषयों के साहित्य का निर्माण करना है, हमको कोष बनाने हैं । कितनी चीजें हमें करनी हैं । तो मैं मौलाना साहब से यह निवेदन करना चाहता हूं कि जब वित्त मंत्री महोदय ने यह आश्वासन दिया है कि यदि अधिक रुपया मांगा जायगा तो वे देने को तैयार हैं, तो वे आगामी पांच वर्षों में हिन्दी की उन्नति के लिए २५ करोड़ रुपया मांगे, और प्रतिवर्ष ५ करोड़ रुपया जो बातें मैं ने बतायी हैं उनके लिए खर्च करें ।

مولانا آزاد - ٥٢ کروڑ ان سے لکھوا لیجئے -

[**Maulana Azad:** Have Rs. 52 crores set apart.]

सेठ गोविन्द दास : यह मेरे हाथ में नहीं है । उन्होंने जो आश्वासन दिया है उसी के आधार पर मैं आपसे निवेदन कर रहा हूं । आप उनसे २५ करोड़ रुपये मांगें । एक दूसरे विषय की ओर मैं आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं ।

अध्यक्ष महोदय : आपका समय पूरा हो गया।

सेठ गोविन्द दास : मुझे दो मिनट का समय और दें । तो दूसरी बात मेरी गाय के सम्बन्ध में है । इस विषय में भी मैं बहुत कुछ कहना चाहता था, पर आपने कह दिया कि मेरा समय हो चुका है । अतः अत्यन्त संक्षेप में ही कहता हूं । यह कृषिप्रधान देश है । जिस प्रकार यहां पर ट्रैक्टरों का उपयोग किया गया और हमारी खेती की ट्रैक्टरों से उन्नीत नहीं हो सकी, यह इस बात का प्रमाण है कि जबतक हम गाय की उन्नति की ओर ध्यान नहीं देंगे तब तक हमारी कृषि, हमारे देश की खाद्य स्थिति और हमारी तन्दुरुस्ती नहीं संभल सकती । इसलिए जितना आवश्यक प्रश्न मैं हिन्दी का मानता हूं उतना ही आवश्यक प्रश्न मैं गाय का मानता हूं । लोग मुझ से कहा करते हैं कि मैं हिन्दी को और

गाय को क्यों मिलाता हूं। इसका कारण यह है कि एक का हमारे शरीर से सम्बन्ध है और दूसरी का हमारे मस्तिष्क से। हमारा देश निरामिषहारी है। इसलिए जब तक इस देश में लोगों को यथेष्ट मात्रा में दूध नहीं मिलेगा, घी नहीं मिलेगा, हमारे शरीर की उन्नति नहीं हो सकती। और जब तक हमको खेती के लिए पर्याप्त रूप में बैल नहीं मिलेंगे तब तक हमारी खेती की उन्नति नहीं हो सकती। जब तक हमारा शरीर ठीक नहीं होगा तब तक हमारी बुद्धि भी ठीक नहीं हो सकती। इसलिए बुद्धि के लिए हमें आवश्यकता हिन्दी की है और शरीर के लिए हमें आवश्यकता गाय की है। इसलिए इन दोनों विषयों पर हमारी सरकार को पूरा पूरा ध्यान देना चाहिए।

Shri S. L. Saksena (Gorakhpur Distt.—North): I thank you very much for having given me an opportunity to speak on this important Budget. This Budget is important from many points of view. It is the last Budget of the First Five Year Plan; it is also the first Budget after the Avadi Session of the Congress which passed the resolution about having a socialistic pattern of society in the country; also it is the first Budget after our Prime Minister returned from China. At a meeting of members of the Planning Commission on 9-11-54, on his return from China, he said that "the achievements of the last three years' working of the Plan had been very considerable and very creditable and they could well bear comparison with achievements elsewhere." I would be very happy if this claim of the Prime Minister could be substantiated and I may tell you that I am one of those who feel very unhappy when in such a comparison I find my country anywhere else except at the top. I visited China twice and I have been trying to compare whether our rate of progress is somewhere near the rate of progress of China. I want to judge by facts and figures furnished in the Budgets of China and in the Budgets of our country whether our progress is anywhere near theirs, and whether the claim of the Prime Minister that we can well bear comparison with any country can be substantiated. You all know that China was liberated on the 1st October, 1949 and they celebrated the fifth anniversary of their liberation on the 1st October, 1954. Our Prime Minister visited China amidst these celebrations last year. I had been there only a month before and I have seen what they have achieved in the last five years. Now I want to compare whether our progress is also similar. In fact, a perusal of the speech of the hon. Finance Minister gave me the impression that he is rather complacent that we are miles out of the woods and we can now safely go further. I also felt that he seems to be satisfied with the progress in our agricultural production and in our industrial production. In fact, he has given actual figures of the rate of progress. He has said that the food production in 1953-54 was 66 million tons and it is 4·4 million tons above the target of the Five Year Plan. He has also said something about the production of steel, coal and other things. The Prime Minister of China also in his address to the First National People's Congress on 23-9-54 gave some figures about the production in his country of certain important items. I would, therefore, be able to give a comparison of our two countries with respect to the progress in these items during the five years 1949—54. I am taking the most important industries whose production generally measures the strength of a nation, *viz.*, electric power, coal, steel, cement, paper and foodgrains. In 1949, India produced 4,681 million K.W. hours of electricity while China produced 4,320 million K.W. hours only, which was below our production. In 1954, our production increased to 6,876 million K.W. hours while China's production of electricity became 10,800 million K.W. hours. That means that India's progress was 43 per cent. while China's was 150 per cent. I find in the report that

[Shri S. L. Saksena]

even this production of power in India could not all be sold and I do not know what that means. Does it mean that all the electricity produced was not utilised?

Then let us compare production of coal. In 1949, India produced 32 million tons of coal and China produced 31·5 million tons only which was below ours. In 1954, the production in India was 36·844 million tons and in China it rose to 81·99 million tons. Our increase in the last five years is thus 13 per cent., while China's increase is 160 per cent. Let us now come to Steel. The production of steel in India in 1950-51 was 0·98 million tons. I could not get the figure for 1949, but it was nearly the same. In China, in 1949, the production of steel was 0;1584 million tons, which was thus much less than ours. The production of steel in 1954, in India rose to 1·23 million tons. In China, it became 2;17 million tons. The increase in steel production thus is 25 per cent. in India and 1,270 per cent. in China in the last 5 years; that is, China's progress in steel production is about 50 times greater than our progress. In Cement, India produced 1;548 million tons of cement in 1948. China produced in 1949, 0·657 million tons of cement. It was thus about one third of our production. Now in 1954, our production is 4·36 million tons and that of China's is 4·73 millions tons. Our increase in the production of cement thus is 181 per cent. while China's increase is 620 per cent. As regards Paper, production in India in 1949 was 0.082 million tons and in China it was 0.11 million tons. Today, in 1954, India's production has become 0·152 million tons and China's production has risen to 0.48 million tons. Our increase in the production of paper is 87 per cent. while China's increase is 350 per cent. Let us now compare production of Foodgrains. Our production in 1950-51 was 54 million tons while China's production was 110 million tons. Theirs is a bigger population, than ours; it is about one and a half times bigger. In 1954, our production of Foodgrains rose to 66 million tons while China's production increased to 165 million tons; so that the increase is 22 per cent. in India and 65 per cent. in China. Thus, the progress in China during the last five years has been from 3 to 50 times faster than ours in many of these items.

The Parliamentary Secretary to the Minister of Railways and Transport (Shri Shahnawaz Khan): Will the hon. Member also give us the comparative figures regarding regimentation in both the countries?

Shri S. L. Saksena: I will come to them at some other time. At present, I would draw the attention of the House to the rate of progress. If your fear of the so-called regimentation is so great that you would like to learn nothing from China and would rather sink into a third rate nation, then I think it will be wrong.

In this connection, with your permission, Sir, I will just read one portion from the speech of the Prime Minister of China. He said:

"Although the output is still low, the rate of increase shows that our future is unlimited if we can keep up the effort."

So, the rate of increase is what is underlined.

Then, the Prime Minister of China refers to three points which are very important regarding this increase in production in his country, because we are now trying to have a socialist pattern of society in our country. So, Sir, with your permission, I would read one more paragraph from his speech which runs as follows:

"It should be pointed out that three factors in the growth of

industry deserve special attention. The first is the rapid increase, in terms of value, of the proportion of the modern industrial output in the total industrial and agricultural output. While in 1949 the proportion was about 17 per cent., by the end of 1954 it is estimated to have reached nearly 33 per cent. The second is the rapid increase, in terms of value, of the proportion of the production of means of production in the total industrial output. While the production of consumer goods for 1954 will be about 3·1 times that of 1949, the production of means of production will be about 5·7 times that of 1949. The proportion, in terms of value, of the production of means of production to the total industrial output will rise from 28·8 per cent. in 1947 to 42·3 per cent. in 1954. The third is the rapid increase, in terms of value, of the proportion of production by state, co-operative and joint state-and-private industries, in the total industrial output. As the state and co-operative industries are expanding every year, and as capitalist industries are beginning to turn in numbers into joint state-and-private industries, this proportion is estimated to grow from 37 per cent. in 1949 to about 71 per cent. in 1954. This means that, in terms of value, the proportion of the production by the capitalist industries which have not been turned into joint state-and-private industries will constitute only about 29 per cent. of the total industrial output.

These statistics show that our country is advancing towards the goal of industrialisation, towards the goal of Socialism."

If I try to make a survey in this manner, of the total production in India. I think I cannot conclude that we are advancing towards socialism, but such figures for India are not available. So, I cannot give you a comparative statement about the percentages of our production in the various sectors.

Then, one other notable aspect of China's budgets is with regard to the Revenue income in the budgets and the increase thereof from year to year I have tried to compile figures for the income of our budgets and also of the budgets in China. There, it is a centralised budget for the whole country. So, I shall give you, as regards India, the sum total of figures of Revenue of the States and of the Centre. I find that the revenue of the Centre, and Part A and B States in 1950-51 was Rs. 798·41 crores in India. This income rose to Rs. 881·78 in 1953-54 and is a little below Rs. 1,000 crores this year—in 1954-55. This is our progress in the last five years—from nearly Rs. 800 crores to about Rs. 1,000 crores. This, at best, means 25 per cent. increase. But in China, the Revenue income in 1950 was Rs. 1,267 crores; in 1951, it was Rs. 2,500 crores. Thus, in 1951, it became almost double. In 1952, it almost trebled and was Rs. 3,500 crores. In 1953, it rose to Rs. 4,300 crores. In 1954, the Revenue income rose to Rs. 4,600 crores. Thus it is now almost four times the revenue in 1950. The most interesting part of this increase is the source of increase in income. In the budget of 1954, 69·07 per cent. of the revenue was from state-owned enterprises, and co-operatives; 13·43 per cent. was the revenue from peasants and 15.40 per cent. was the revenue from private industry and commerce, 2·1 per cent. is the revenue from other miscellaneous sources. So, in the budget of China for 1954, 70 per cent. of the income is from the taxes from industries owned by the State itself. Only about 30 per cent. is collected from the public. Out of this also, 15 per cent. is from private enterprise and commerce. You can thus imagine that the burden of taxation

[Shri S. L. Saksena]

on the common man is very light. In fact I found that the land tax has not risen during the last five years.

Let us now examine the items of expenditure in this budget for China for 1954. I find that 45·39 per cent. of the Revenue in this Budget is being spent on economic reconstruction this year; 14·71 per cent. on social, cultural and educational services; 21·11 per cent. on national defence and 18·79 per cent. on administrative expenses and reserve funds, etc.

Then, the total amount which has been invested on reconstruction in China during the last five years is Rs. 6,400 crores. Our First Five Year Plan has envisaged an expenditure of about Rs. 2,250 crores in the entire Five Year Plan period. But in the last five years, China has already invested Rs. 6,400 crores on its national reconstruction. The total revenue raised by China in the last five years has been Rs. 16,200 crores while our total collection of Revenue during the last five years has been Rs. 4,000 crores only. China's total Revenue thus is nearly four times ours during the last 4 years. I admit that China's population is one and a half times greater than our population, but their Revenue income is nearly four times that of our income. I therefore feel that you will have to ponder over all these figures deeply and see whether our great neighbour on the other side can teach us anything. My friend talked about regimentation. It is bad no doubt. But I disagee about the accusation of regimentation against China. Besides, we must try to learn from the experience and the achievements of every country. We must increase our rate of progress in all spheres. If we continue our progress at this rate, we will be left at the lowest rung of the ladder in the progress of nations and we will not survive. You know in this world only the fittest can survive. One of the main conditions for our survival is that we should reconstruct our country with at least that much rapidity with which China is progressing.

With your permission, Sir, I would now discuss the so-called deficit in our present Budget. In this budget, there is said to be a deficit of Rs. 30 crores on the revenue side. I have tried to study the budgets of the last eight years since we attained freedom. I find that in 1948-49 there was a deficit of Rs. 2·13 crores in the Budget estimates which was actually converted into a surplus of Rs. 50 crores. In 1949-50, there was a surplus of Rs. 0·45 crores in the Budget estimates which became later an actual surplus of Rs. 33·27 crores. In 1950-51, there was an estimated Budget surplus of Rs. 0·71 crores but it became actually a surplus of Rs. 59 crores; in 1951-52 there was an estimated Budget surplus of Rs. 26 crores but it actually became a surplus of Rs. 128 crores. In 1952-53 there was a surplus of Rs. 3·73 crores in the Budget estimates but actually it turned out to be a surplus of Rs. 38 crores. In the year 1953-54 there was an estimated Budget surplus of Rs. 0·5 crores but actually it became a surplus of Rs. 8.5 crores. All along you have under-estimated the revenue and inflated the expenditure. I therefore think that there is no reason to impose any additional taxes and if you impose them they will be most unwelcome to the country and will do great injury to the further development of the country.

श्री आर० एस० तिवारी (छतरपुर—दतिया—टीकमगढ़): अध्यक्ष महोदय, मैं आप को धन्यवाद देता हूं कि आप ने मुझे जनरल बजट पर बोलने के लिये तीन साल बाद समय दिया है ।

अध्यक्ष महोदय, वित्त मंत्री ने जो अनुमित बजट इस साल पेश किया है वह बजट पिछले चार सालों के बजट के समान ही है । इतना जरूर है कि इस बजट को उन्होंने जो कांग्रेस के पास किये हुए प्रस्ताव हैं उन के अनुसार लाने की

कुछ कोशिश की है। जब मैं ने बजट को अच्छी तरह से देखा तो उस में यह जरूर किया गया है कि गरीब आदमी के ऊपर से कुछ बोझ हटाया गया है और बड़ों पर डाला गया है, यह अवश्य है, परन्तु इस से वह पूर्ण रूप से समाजवादी समाज रचना के ढांचे का काम नहीं हो जाता। अध्यक्ष महोदय, यह जरूर है कि हमारे वित्त मंत्री ने जो बजट पिछले पेश किये थे उन बजटों से इस में कुछ सुधार किया है। कम से कम इस से इन्कार नहीं किया जा सकता है, क्योंकि उन वर्षों में गल्ले का अभाव था जिस की बदौलत उस पर प्रतिबन्ध लगाना पड़ा था पर अब प्रतिबंध लगाये नहीं गये बल्कि हटा दिये गये हैं, यानी उत्पादन हमारे देश का अवश्य बढ़ा है। गल्ले का ही नहीं बल्कि वस्त्र का भी। गल्ले का उत्पादन सन् १९५२ के आधार से आज कल १९ प्रतिशत बढ़ा है क्योंकि सन् १९५१ में ४७ लाख टन गल्ला विदेशों से मंगाया गया था और सन् १९५२ में ३९ लाख टन गल्ला विदेशों से मंगाया गया था तथा सन् १९५३ में २० लाख टन गल्ला बाहर से मंगाया गया था, जिसकी कि अब बिल्कुल न मंगाये जाने की आशा है। अगर मंगाया भी गया तो सिर्फ स्टाक के लिये भले ही मंगाया जाय, लेकिन खर्च के लिये भारतवर्ष में ही काफी मौजूद है। आजकल १५ लाख टन गल्ला हमारे स्टाक में मौजूद है जो कि समय नागहानी पर काम आने के लिये है। वस्त्रों में पहले सन् १९५३ में ४ अरब ९० करोड़ गज कपड़ा बनाया गया था जब कि गत साल दस महीने में १० करोड़ गज कपड़ा अधिक बनाया गया है इसी प्रकार रुई की गांठों का हाल है। सन् १९५३ में ७२,००० गांठें खर्च हुई थीं जबकि १९५४ में १० महीनों के अन्दर ७८,००० गांठें खर्च की गई हैं। पिछले बजटों के मुकाबले में इस बजट में यह अवश्य हुआ है कि देश को इस से अधिक लाभ होने की आशा है, लेकिन ग्रामोद्योग धंधों की कोई उन्नति सामने नहीं दिखाई दी। जिस से देश की उन्नति हो और उस की शक्ति बढ़े। ग्राम उद्योग धंधों से वित्त मंत्री महोदय ने बिल्कुल ही हाथ खींच रक्खा है। उन्होंने चितरंजन और सीमेन्ट आदि के कितने ही कारखाने खुलवाये हैं जिस से देश की उन्नति अवश्य हुई है परन्तु इस सब के होते हुए भी देश में जो बेकारी है, देश में जो गरीबी है और जो बेकारी और बेरोजगारी बराबर बढ़ रही है उस की तरफ वित्त मंत्री महोदय ने कुछ भी ध्यान नहीं दिया। किसी भी देश में जब तक मनुष्य को खाने को अन्न और पहिनने को वस्त्र और रहने को मकान नहीं प्राप्त होते तब तक वह राज्य शासन योग्य नहीं कहलाता बल्कि वह राज्य कुराज्य कहलाता है। मैं यह चाहता हूं कि यदि सिर्फ इन तीन बातों को आप कर दें, जो तीन बातें मैं आप के सामने रख रहा हूं, यदि उन पर हमारे वित्त मंत्री महोदय ध्यान दें, तो मैं समझता हूं कि इन चीजों का बहुत कुछ समाधान हो सकता है।

सब से पहले जब देश की उन्नति की जाती है तो उस में यह देखा जाता है कि वहां प्रधान बाहुल्य किस चीज का है। भारत के कृषि, प्रधान देश होते हुए भी आप ने कृषि की उन्नति करने की ओर विशेष ध्यान नहीं दिया। हमारे देश में सब से बड़ा काम कृषि का होता है, भारतवर्ष की आबादी में कृषि के कास्तकारों की संख्या २४ करोड़, ९१ लाख, २२ हजार ४४९ है। बाकी के जो लोग मजदूरी करते हैं, नौकरी करते हैं या रोजगार करते हैं उन की संख्या १० करोड़, ७५ लाख, ७१ हजार, ९४० है। तो आप देखिये कि जहां पर ढाई या तीन गुनी आबादी किसानों की है, वहां उन के लिये कुछ ख्याल न किया जाय, उन की तरक्की के लिये कोई उन्नति का काम न किया जाय तो देश का उत्थान कभी नहीं हो सकता है। इस लिये मेरा यह निवेदन है कि हमारे देश में चार प्रकार के जो किसान हैं, एक तो वे जो अपने पैरों पर खड़े हो सकते हैं, उन की संख्या २ करोड़, १६ लाख, ३९ हजार, ७१९ है। वह किसान जो अपने पैरों पर खड़े नहीं हो सकते हैं और उन के पास बहुत सी चीजों की कमी है, उन की आबादी १६ करोड़, ७२ लाख, ७६ हजार और ५०१ है, और वह किसान जो भूमिहीन हैं पर जिन के पास हल बैल आदि हैं और जो खेती का काम कर सकते हैं, उन की आबादी ४ करोड़, ४८

[श्री आर० एस० तिवारी]

लाख, ११ हजार और ६२८ हैं । तो मेरा निवेदन यह है कि इन भूमिहीन किसानों के लिये भूमि देने की आप व्यवस्था करें । वह किसान जिन के पास भूमि है और जो दूसरों से उस का लगान लेते हैं उन की संख्या ५२ लाख, २४ हजार और ४०९ हैं । तो जिन के पास भूमि, उन की आवश्यकता से अधिक है उन के पास उन की जरूरत भर को छोड़ कर बाकी भूमि उन किसानों को दी जाय जिन के पास भूमि नहीं है । इस तरह से किया जाय तो बेकारी की समस्या हल हो सकती है, क्योंकि अगर सहूलियत दी जावे तो एक किसान एक हल की खेती से दस आदमियों को पाल सकता है । यदि आप ने इन किसानों की सुविधा की ओर ध्यान न दिया तो आप कितने ही आदमियों को नौकर रख लें, बेकारी की समस्या हल नहीं हो सकती । आप आज तक सरकार में २६ लाख के लगभग आदमियों को नौकर रख चुके हैं लेकिन इस से अधिक नहीं रख सके । ऐसी हालत में इन करोड़ों लोगों की बेकारी को आप कैसे दूर कर सकते हैं ? बेकारी को दूर करने के लिये सब से पहले आप को कृषि की ओर ध्यान देना चाहिये । इसी तरह बेकारी रुक सकती है ।

बेकारी का दूसरा कारण मौजूदा शिक्षा है । जो वर्तमान शिक्षा है उस में कोई भी टेकनिकल काम नहीं सिखाया जाता । आज भी वही शिक्षा चालू है जो अंग्रेजों के समय में थी । हमारे लाखों विद्यार्थी वहां से निकलते हैं । उन के सामने कोई रोजगार नहीं होता है । उनके सामने कोई टेकनिकल काम नहीं होता है । वह लोग स्कूल की छाया में दस, पंद्रह साल बैठ कर निकलते हैं और बेकारी के रास्ते पर पड़ जाते हैं । अब वह शिक्षा दी जानी चाहिये जिस से उन का भविष्य सुधर सके । पुरानी शिक्षा पद्धति को बदलना चाहिये । जब तक ऐसा नहीं होगा तब तक देश की बेरोजगारी का अन्त नहीं हो सकता है ।

दूसरा कारण हमारी बेरोजगारी का विदेशी वस्तुओं का आना है । जब तक आप विदेशी वस्तुओं पर नियंत्रण नहीं लगायेंगे तब तक देश की गरीबी दूर नहीं हो सकती है । आज हमारे भारतवर्ष के किसान ही अपने पेशे से देश को लाभ पहुंचा सकते हैं । रोजगार में तो यह होता है कि एक हाथ से रुपया लेना और दूसरे हाथ से खर्च करना । इस लिये केवल रोजगार बढ़ाने से ही देश की उन्नति नहीं हो सकती है । देश की उन्नति हो सकती है परिश्रम से मेहनत से, खदानों से । हमारे देश में बहुत सी खदानें हैं और बहुत सी चीजें भूमि के गर्भ में छिपी हुई पड़ी हैं । उनका पता लगाकर देश में उनका बाहुल्य करना चाहिए । इससे देश की उन्नति हो सकती है । नहीं तो आप बेरोजगारी को कम नहीं कर पायेंगे ।

मैं विन्ध्य प्रदेश से आ रहा हूं । उसके विषय में बात जो मुझे कहनी है वह यह है कि 'ग' श्रेणी के राज्यों के विकास के लिए जो आपने २.४० करोड़ रुपया रखा है वह पिछड़े हुए राज्यों के लिये बहुत कम है । इसके अलावा इस विषय में 'ग' श्रेणी के राज्यों को एक आपत्ति और है । वह यह कि जो रुपया आप उनके विकास के लिए देते और मंजूर करते हैं वह वहां पर खर्च नहीं हो पाता । उसका कारण यह है कि आप मई तक तो अपना बजट ही पास करते हैं। फिर वह प्रान्तों को जाता है और वह केन्द्रीय गवर्नमेंट को अपनी खर्च की मांगों के बारे में लिखते हैं । इसमें ६ महीने लग जाते हैं और उनको इस तरह से रुपया काफी देर से मिल पाता है । इसलिए होता यह है कि आप तो कागज में दिखला देते हैं कि हमने इतना रुपया दिया लेकिन वह समय पर न मिलने के कारण खर्च नहीं हो पाता । क्योंकि 'ग' श्रेणी के राज्यों के अधिकार सीमित हैं । और आपके आई० सी० एस० आफिसर उनकी मांग को और भी दो महीने के लिए रद्दी की टोकरी में डाल देते हैं ताकि दूसरे बजट का समय आ जाय । मैं आपको विन्ध्य प्रदेश का हाल बताऊं । गत तीन वर्ष में एक करोड़ के करीब रुपया लैप्स हुआ है । अब जो रुपया देते

हैं वह केवल कागज पर देखने के लिए होता है, वह केवल कागजों में रहता है, वास्तव में खर्च करने के लिए समय पर नहीं पहुंचता। आपको 'ग' श्रेणी के राज्यों के विकास के लिए ज्यादा रुपया सेंक्शन करना चाहिए क्योंकि ये छोटी छोटी रियासतों से मिलाकर बनाये गये हैं जिनकी आय अधिकतर बीस हजार से लेकर दो ढाई लाख थी। इसलिए पहले इनकी उन्नति नहीं हो सकती थी। लेकिन अगर आप ज्यादा रुपया मंजूर नहीं कर सकते हैं तो कम से कम जो रुपया आप मंजूर करते हैं वह इन राज्यों को समय से तो मिल सके ताकि इनकी उन्नति समय से हो सके। इसलिए मेरा आपसे निवेदन है कि आप 'ग' श्रेणी के राज्यों की ओर अवश्य ध्यान दें और विन्ध्य प्रदेश के यातायात को शीघ्र बढ़ाने का प्रयत्न करें। आप वहां के लिए बहुत कुछ कर रहे हैं। लेकिन अगर समय पर रुपया नहीं मिलेगा तो आपका करना न करना बराबर है गरीबों के काम आने वाले मोटे कपड़े और विद्यार्थियों के पढ़ने लिखने वाले सामान पर कर न लगाया जावे, मेरा निवेदन है कि आप बेकारी को दूर करने के लिए और देश की उन्नति के लिए आप तीन बातों पर ध्यान रखें। एक तो खेती की उन्नति पर, दूसरे वर्तमान शिक्षा पद्धति के बदलने पर, और तीसरे अनावश्यक विदेशी वस्तुओं पर प्रतिबंध 'ग' राज्यों को समय पर रुपया केन्द्रीय सरकार द्वारा देने पर भी ध्यान दिया जाये। यही मेरी आपसे प्रार्थना है।

श्रीमती मणिबेन पटेल (कैरा, दक्षिण) : अध्यक्ष जी, इस बजट को पढ़ने के बाद मैं देखती हूं कि एक तरफ तो हमारे यहां अन्न के भाव गिरते जा रहे हैं और दूसरी तरफ आप कपड़े पर ड्यूटी लगा रहे हैं। अन्न के भाव ठीक रखने के लिए सरकार ने अन्न खरीदने के बारे में सोचा है। लेकिन सरकार तो मंडी में से खरीदती है और मंडी में से खरीदने से किसान को लाभ नहीं मिल पाता। आपके पास ऐसी मशीनरी है नहीं कि देहातों में किसान के घर घर जा कर खरीद कर के अन्न का उचित दाम दे सके। आप चाहते हैं कि मजदूरों को ठीक से वेजेज मिलें, ठीक है। किसान को भी लेबर का उपयोग तो करना ही पड़ता है। अकेला किसान खेती नहीं कर सकता। उसे मजदूर रखना पड़ता है और उसे पैसा देना पड़ता है। अब अन्न का भाव तो गिर रहा है और कपड़े का भाव आपने बढ़ा दिया है तो वह बेचारा अपना गुजारा कैसे करेगा। आपको यह तो सोचना चाहिए। अगर आपको पैसा ही चाहिए तो आप दिल्ली में शराब पर चाहे जितना टैक्स लगाइये। यहां शराब बहुत बढ़ गयी है। अगर आप शराब को नहीं रोक सकते हो तो आप शराब पर जितना चाहे कर लगावें और जो पीना चाहते हैं उनको पीने दें। यहां ऐसा माना जाता है कि अगर आफिसर्स को बुलावें और पार्टी देना चाहें तो शराब रखनी ही चाहिए नहीं तो उनको ठीक नहीं लगेगा, मजा नहीं आयेगा। मैं तो चाहती हूं कि अफसरों को कहा जाय कि वे शराब न पियें। मैं ने तो यह भी सुना है कि यह पता नहीं चलता कि किस पार्टी में शराब होगी और किस में नहीं होगी। इसलिए काकटेल पार्टियों में तो शराब हो लेकिन जिन पार्टियों में शराब न हो उनका कुछ और नाम रखा जाना चाहिए। एक बार एक पार्लियामेंट के सदस्य जो एक Opposition वाले की पार्टी में पहुंचे जहां शराब थी। उनको बड़ी परेशानी हुई कि 'मैं कहां आ फंसा'। कार्ड में ऐसा नहीं लिखा रहता कि शराब दी जायगी या नहीं। जैसे टी पार्टी होती है, काकटेल पार्टी होती है, एट होम होता है, उसी तरह कोई नाम उस पार्टी को भी दिया जाना चाहिए जिसमें शराब न दी जाय। ताकि आदमी को कार्ड पढ़ने से ही समझ में आ जावे कि शराब होगी या नहीं।

हमारे भाई गोविन्द दास ने हिन्दी के लिए बहुत कुछ कहा है। यदि आपको हिन्दी को दर असल बढ़ाना है तो जो लोग हिन्दी के काम के लिए आफिस में रखे जायं वह ठीक तरह से हिन्दी जानने वाले रखे जायं, इसकी पूरी तलाश करनी चाहिए। मैं जानती हूं कि इधर कुछ लोग रखे गये हैं। उनमें से कई लोग तो ऐसे

[श्रीमती मणिबेन पटेल]

हैं कि जिनकी हिन्दी को आप हिन्दी नहीं कह सकते । अगर किसी के दबाव से या सिफारिश से लोगों को रखा जायगा तो हिन्दी का फेल्योर ही होगा ।

आज हमारा स्टाफ बढ़ गया है और काम पहले से कम होता है । काम ज्यादा है यह कह कर स्टाफ बढ़ाया जाता है लेकिन ज्यादा स्टाफ से काम ज्यादा नहीं होता । काम तो एफीशेंट आदमियों से ज्यादा होता है । आप अच्छे आदमी रखें और उनको ज्यादा तनख्वाह दें और उनसे पूरा काम लें । आज मिनिस्ट्रियों में मैं देखती हूं कि इतने डिप्टी सेक्रेटरी और ज्वाइंट सेक्रेटरी और दूसरे अफसर हैं कि उनका एक मोटा जंगल सा हो गया है और किसी को ढूंढ़ना मुश्किल हो जाता है ।

अगर आप हिन्दी को बढ़ाना चाहते हैं तो आप ऐसा कर सकते हैं कि जो इनवीटेशन कार्ड भेजते हैं उसको हिन्दी में भेजें । उसमें यह कठिनाई हो सकती है कि जो लोग हिन्दी नहीं जानते हैं वे किस तरह समझेंगे । इसलिए ऐसा किया जा सकता है कि एक तरफ हिन्दी में और दूसरी तरफ अंग्रेजी में छपवा सकते हो । अगर आप किसी बिल्डिंग पर नाम लिखवाते हैं तो वह अंग्रेजी में होता है । अगर कोई मेहरबानी करके हिन्दी में भी लिखवाता है तो हिन्दी में बहुत छोटा लिखवाता है और अंग्रेजी में बड़ा लिखवाता है । होना यह चाहिए कि हिन्दी में बड़ा हो, और अंग्रेजी में छोटा हो । आदमी देख देख कर ही सीख सकते हैं सिर्फ कहने से नहीं सीख सकते ।

एक तरफ हम कहते हैं कि क्लासलेस सोसाइटी बनाना चाहते हैं । दूसरी तरफ यूरोपियन चेम्बर आफ कमर्स में अलग से जाकर बोलते हैं । यह मेरी समझ में नहीं आता । पहले जमाने में ऐसा होता था कि वाइसराय जाकर यूरोपियन चेम्बर आफ कमर्स में बोलता था तो वह समझ में आ सकता था, वह कलकत्ते में यूरोपियन चेम्बर आफ कमर्स में जा कर important gronouncement करता था । लेकिन आज आप कलकत्ते जाते हैं और केवल यूरोपियन चेम्बर आफ कमर्स से बोलते हैं । हमारे और भी इंडियन चेम्बर आफ कमर्स हैं । आप दोनों को साथ निमंत्रण दे सकते हैं । और सब को एक साथ व्याख्यान दे सकते हैं । आपको सब के साथ मिलना चाहिए । आप इंडियन चेम्बर आफ कमर्स को अलग क्यों मानते हैं ।

इधर भी मैं देखती हूं कि अगर कोई यूरोपियन किसी मिनिस्ट्री में मिलने आता है तो पहले की ही तरह उसको तुरन्त मौका दिया जाता है और उसको इंटरव्यू मिल जाता है । उनको देर नहीं लगती है । और जब हमारे लोग आते हैं तो उनको समय देने के बाद भी कहते हैं कि हम नहीं मिल सकते और कई मिनिस्ट्रियों में तो ऐसा भी है कि वे समय ही नहीं देते । यह उचित नहीं है । ऐसा नहीं मानना चाहिए कि जितने फारिनर्स हैं, जितने यूरोपियन्स हैं वे सब साहूकार हैं और वह सब सज्जन हैं, और हमारे लोग जो हैं वह सब बुरे ही हैं । इससे हमारे हिन्दुस्तान के लोगों को ऐसा लगता है कि अभी भी इन लोगों को महत्व दिया जाता है और हमारी कोई पूछताछ नहीं है । यह ठीक बात नहीं है ।

दूसरी बात है कि आपने रूस के साथ स्टील फैक्टरी बनाने का समझौता किया है । लोगों में इसके बारे में काफी अन्देशा है । जो लोग वहां से जाकर आये हैं वह बतलाते हैं कि उनके यहां हमसे ज्यादा अच्छा काम नहीं होता । अब एग्रीमेंट करने के बाद आपके आफिसर्स वहां यह देखने जायंगे कि वहां अच्छा स्टील बनता है या नहीं, वहां की मैशिनरी अच्छी है या नहीं । अगर इनको भेजना था तो एग्रीमेंट करने के पहले ही भेजना चाहिए था ।

एग्रीमेंट में यह दिया हुआ है कि अगर दो साल में मैशिनरी वह नहीं देंगे तो उनको पेनाल्टी देनी पड़ेगी । किन्तु उससे हमारे यहां स्टील तो जल्दी नहीं बन सकेगी । यह सब बात एग्रीमेंट के पहले ही देखनी चाहिए थीं । लोगों

को यह भी अन्देशा है कि इसका जो रुपया दिया जायगा उसका क्या होगा । जो रुपया हमारा जायगा, वह रुपया यहां पर हमारे विरुद्ध प्रोपैगेन्डा करने में उपयोग होगा, अगर ऐसा ही हो तो कितनी भी अच्छी मशीनरी हो वह हमारे देश के हित में नहीं हो सकती । मैं तो कहूंगी कि अच्छी से अच्छी चीज भी हमें मिलती हो लेकिन अगर वह हमारे देश के हित विरुद्ध हो और हमारे सिद्धान्त के खिलाफ हो और जो हमारी आइडियॉलजी के खिलाफ हो, ऐसी चीज हमें नहीं लेनी चाहिए । यह भी आपको मालूम होगा कि बम्बई में जो रूसी प्रदर्शिनी हुई थी उसमें जो रुपया उनको मिला, वह रुपया काफी हमारे यहां ही हमारे खिलाफ उपयोग में लाया गया था, इसमें कोई शक नहीं है । पॉजिटिव प्रूफ हम भले ही इसके लिए, न दे सकें, यह अलग बात है क्योंकि हर एक चीज का पॉजिटिव प्रूफ नहीं दिया जा सकता है ।

12 NOON

दूसरी बात यह है कि आप यहां शुगर रिफाइनरी लगाने की सोच रहे हैं । मेरी समझ में यह चीज नहीं आती कि इससे आप अपने देश में चीनी का उत्पादन कैसे बढ़ा सकेंगे । अगर चीनी की पैदावार अपने देश में बढ़ानी हो तो जैसे अन्न का उत्पादन बढ़ाने के लिए हमने किसानों को प्रोत्साहन दिया और उन्हें सिखलाया कि खाद कैसे डालें और बीज किस तरह से बोयें, यह सब उन्हें सिखाया और उसका नतीजा यह हुआ कि हमारे देश में अन्न की पैदावार बढ़ी और हमने अन्न की कमी अपने यहां से खत्म कर दी । उसी तरह सचमुच अगर हम चीनी का उत्पादन बढ़ाना चाहते हैं तो उसका रास्ता तो यह है कि बिहार और उत्तर प्रदेश में जो गन्ना होता है उसकी हम क्वालिटी बढ़ाने की कोशिश करें क्योंकि मैं आपको बतलाऊं कि बम्बई राज्य में जो गन्ना पैदा होता है उस गन्ने में बिहार और उत्तरप्रदेश के गन्ने की अपेक्षा दस परसेंट चीनी ज्यादा निकलती है । हमें गन्ने की किस्म सुधारने की कोशिश करनी चाहिए और गन्ना उत्पादकों को प्रोत्साहन देना चाहिए ताकि वह और अच्छी किस्म का गन्ना उपजायें ।

दूसरी बात यह है कि हमारे देश में काफी मात्रा में गुड़ होता है और यहां के गुड़ को बर्मा भेजने की सोच रहे हैं । यह जो बाहर से चीनी मंगा कर यहां रिफाइन करने की सोच रहे हैं तो मैं कहना चाहती हूं कि आखिर हमारे देश की चीनी की मिलें कोई बारह महीने तो चलती नहीं हैं, आप उन्हीं चीनी की फैक्टिरियों में गुड़ से शुगर क्यों नहीं बनाते । बाहर से चीनी उठा लाने से तो कोई हम चीनी का उत्पादन बढ़ा नहीं सकते और यह चीज मेरी समझ में नहीं आती कि आप ऐसा क्यों करते हैं ।

इसके अतिरिक्त यहां नेशनलाइजेशन की बात करते हैं, अच्छी बात है, परन्तु हमारे पास उस के लिये मशीनरी है क्या ? आपने जो एयरवेज का नेशनलाइजेशन किया है उसका परिणाम हमारे सामने है और लोग कहते हैं और दूसरे क्यों खुद आपके पायलेट्स कहते हैं कि नेशनलाइजेशन से पहले जो एफीशियेंसी थी, वह एफिशियेंसी अब नहीं रही है, पहले जो डिसिप्लिन था अब नहीं है, और आज उसमें घाटा बढ़ता ही जाता है । इसके अलावा हम देखते हैं कि उसके टाइम शेड्यूल का कोई ठिकाना नहीं है । करीब दस दिन हुए जब कि एक भाई मेरे पास आये थे और उन्होंने बतलाया कि एक महीने पहले उन्होंने रिजर्वेशन किया था, और जब वह ऐन मौके पर रिजर्वेशन का टिकट लेने गये तो उन्हें बतलाया गया कि आपका टिकट और कोई ले गये । मैं पूछना चाहती हूं कि ऐसे कैसे आपका कारोबार चलता है । एक दिन तो बीस आदमियों के टिकट इस तरह दूसरों को दे दिये और दूसरे आदमियों के लिए कोई जगह नहीं रही । अगर इसी तरीके से नेशनलाइजेशन करेंगे तो यह नेशनलाइजेशन नहीं है । कारोबार हम ले तो लेते हैं, परंतु हमारे पास मशीनरी नहीं, चलाने के लिये हमको तजुर्बा नहीं होता और हमको ठीक से काम करना नहीं आता, यह इससे साबित होता

[श्रीमती मणिबेन पटेल]

हैं । जो चीज हमने नेशनलाइज की है उसको अब आप वापिस तो नहीं दे सकेंगे और न उसके लिए कोई राजी होगा परन्तु इतना तो अवश्य कर सकते हैं कि जिन चीजों को हमने अपने हाथ में लिया है उनमें जो कमी है, उसको जल्द से जल्द सुधारने का प्रबंध करें। टाइम का तो एयर सर्विस में जैसे कोई ख्याल ही नहीं किया जाता है और यह हमारा तजुर्बा है कि किसी को हवाई अड्डे पर लेने जाते हैं तो मालूम होता है कि कभी पहुंचने में दो घंटे लगेंगे कभी तीन घंटे लेट हो जाते हैं। एक दिन तो ऐसा हुआ कि कलकत्ते से एक हवाई जहाज आता है, लखनऊ उसकी हाल्टिंग थी, वहां उसको रुकना था । बाद में जब फिर पैसेंजर्स उसमें बैठे तो बैठने के बाद ऐसा पता लगा मालूम नहीं कैसे बोझ ज्यादा हो गया और दो आदमियों को उतार दिया । इस तरह से अगर आप एयरवेज चलाइयेगा तो कैसे काम चलेगा और हमारी गवर्नमेंट की प्रैस्टिज कैसे बढ़ेगी । इस ओर हमको विशेष ध्यान देना चाहिए और ठीक तौर से उसका प्रबन्ध करना चाहिए ।

बाहर से जो फिल्में हमारे देश में आती हैं, अमरीका से जो फिल्में यहां पर आती हैं, उनके सम्बन्ध में सरकार को ठीक से देखना चाहिए । अच्छी फिल्में भी कुछ आती हैं और वह दिखायी जानी चाहियें, लेकिन यह जो लारेल हार्डी की अमरीकन फिल्में आती हैं और जिनको कि इन्नोसेंट फिल्म्स कहा जाता है, वह वास्तव में इन्नोसेंट नहीं होतीं, यह ठीक है कि उनमें मजाक ही मजाक होता है लेकिन उनमें भी बच्चों को या औरों को चोरी करते या डाके से किसी के मकान में घुस जाने या तो स्टीमर में चढ़ने और कूद कर वहां से भागते हुए दिखाया जाता है और ऐसी फिल्मों से बिला शुबहा हमारे बालकों पर खराब असर पड़ता है । इस तरह की खराब असर डालने वाली फिल्में अपने देश में नहीं आने देनी चाहियें लेकिन अगर किन्हीं एग्रीमेंट्स की वजह से हम उनका इस देश में आना नहीं बंद कर सकते, तो ऐसी फिल्मों पर काफी ड्यूटी रखनी चाहिए ।

मैंने सुना है कि आसाम के अन्दर दो, चार कपड़े की मिलें बनाने के लिए सोचा जा रहा है । कपड़े के कुछ कारखाने चालू करके आप आसाम की उन्नति कैसे करेंगे, यह मेरी समझ में नहीं आता है । अगर वहां आप आसाम में कपड़े के कारखाने चालू करेंगे तो मुझे तो ऐसा लगता है कि आज जो आसाम के हर एक घर के अन्दर आज जो हैंडलूम चल रहे हैं और रेशम का उद्योग चल रहा है, उनका नाश हो जायगा। शहर के अन्दर कुछ लोग आ जायेंगे और स्लम्स् की प्राब्लम पैदा हो जायगी । आसाम के लोगों की आमदनी बढ़े, वह काफी गरीब हैं और उनकी आर्थिक अवस्था में सुधार हो तो इसके लिए रास्ता यह है कि आसाम के अन्दर जो इतने फल पैदा होते हैं उनको बाहर भेजने के लिए ट्रान्सपोर्ट का प्रबन्ध हो, उसके लिए सड़कें बननी चाहियें और साथ ही जो फल पैदा कर रहे हैं उनके लिए रिसर्च होना चाहिए कि किस किस तरह से अच्छे किस्म के फल वहां पर पैदा किये जा सकें क्योंकि अच्छे फलों के होने से उनको कीमत भी अच्छी मिलेगी । आज हम अपना कपड़ा इंग्लैंड वगैरह में भेज रहे हैं, तो उसका विरोध हो रहा है तो मैं कहना चाहती हूं कि कोई हम इंग्लैंड वगैरह की तरह कोलोनीज पर कब्जा कर के मार्केट पर कब्जा नहीं करने वाले हैं, राजी खुशी से और समझौते से जितना माल बाहर जा सकेगा उतना ही हम बाहर देंगे । हमारे देश में पहले ही काफी कपड़े के कारखाने हैं, इसलिए नये कारखाने कायम करने में पहले हमको खूब सोच विचार लेना चाहिए ।

आज हम फादर आफ दी नेशन का नाम बार बार लेते हैं, महात्मा गांधी के कहने के अनुसार चलना चाहते हैं, ऐसा हम कहते हैं, दूसरी तरफ से फैमिली प्लानिंग या बर्थ कंट्रोल उसमें कोई फर्क नहीं हो सकता है, यह चीज आप देहात में क्यों लाते हैं । मेरे पास देहातों से चिट्ठियां आती हैं कि आप इस बला को हमारे यहां क्यों लाते हैं, इससे लोगों

को नुकसान होगा, फायदा नहीं होगा, क्योंकि जिस तरह से आप शहर में उसको बता सकते हो और कर सकते हो, उसका उपयोग वहां पर नहीं हो सकता है । असल में बात तो यह है कि यह चीज बुरी है क्योंकि इससे हमारी नैतिक अधोगति ही होती है ।

आखिरी चीज जिस पर मैं कहना चाहती हूं वह शब्द रचना पहेली (हरिफाई) के सम्बन्ध में है । इससे लोगों को नुकसान होता है, देहातों में दो दो और चार चार आने इस तरह से लोगों से लेने के लिये एजंट रखे जाते हैं और एक एक देहात में से लाख लाख रुपया तक ले जाते हैं । एक तरफ तो आप देहातों में स्मॉल सेविंग्स स्कीम का कम्पेन चलाते हैं और लोगों से पैसा बचाने के लिए कहते हैं और उनके संचित पैसे का सदुपयोग करना चाहते हैं और दूसरी तरफ यह लूट चलती रहे और लोगों को बेवकूफ बना कर उनसे पैसा लिया जाय, उचित नहीं है और मेरी विनती है कि आपको इसको जल्द से जल्द बंद करने का प्रबंध करना चाहिए ।

Dr. Lanka Sundaram (Visakhapatnam): Sir, the House has just listened to a very lucid speech from Shrimati Maniben Patel in which, I am sure, she has successfully shown the incompatibility of the contents of the Budget with the declarations at Avadi. Sir, the Avadi Resolution is a very fascinating subject, but I would resist the temptation of going in detail into its implications, because I am sure that there will be other occasions before the current session is over for some of us to examine them in detail.

With your permission, Sir, I would like to make a brief reference to the point of order I had raised; for, you then said that if I have any more grievance, I may make a reference to it now. I assure you I am not going to indulge in any lengthy argument, for the House knows that on more than six occasions during the past three years I have brought this question of the relations of the Lok Sabha with the other place, and these included the twice postponed motion of the Prime Minister about the Public Accounts Committee and also my adjournment motion on the 18th February last year. It so happens that this year both the Railway Budget and the General Budget were first discussed and disposed of in the other place before they came to this House. My friend, the Finance Minister, in reply to the point of order I raised on the 16th instant, instead of offering, shall I say, retribution for a gross injustice done to this House, spoke of an accident—I am quoting his own word according to the record—about the announcement of tax reliefs. The position seems to be very clear today. Either we remove Articles 109 and 110 of the Constitution, or we abolish the Lok Sabha. There cannot be any other alternative.

Some Hon. Members: Rajya Sabha.

Dr. Lanka Sundaram: Lok Sabha. Because, I find that there seems to be a sense of supersiliousness on the part of the Treasury Benches in particular when the rights and privileges of this House, hallowed by hoary custom and tradition, are in the picture, and they take such a light-hearted view, and every time this sort of thing is happening. Anyway I shall say no more on this point.

[PANDIT THAKUR DAS BHARGAVA *in the Chair*].

Leaving aside the accidents which happen very often to my hon. friend the Finance Minister, including the Budget leakage of last year which I brought before this House, I shall now come to one or two incidents in his budget speech.

The House will remember that normally it is the tradition in this place to talk about everything under the Sun. It is a very delectable thing, but

[Dr. Lanka Sundaram]

with your permission, I would only devote myself to the new techniques of finance and methods of accounting, and the manner in which the public fisc is sought to be managed by my hon. friend the Finance Minister. I am here freely to confess that my friend the Finance Minister has got a tremendous reputation for being an orthodox or a classical economist, for representing the streamlined methods of accounting of the Reserve Bank of India, and for being an adept in the art of managing the public fisc.

My hon. friend Shri Shibbanlal Saksena a minute ago spoke about under-estimation of revenue. I wish the House will give me a few minutes to examine this very important question rather closely, because to my mind neither in the other place nor in this House so far such an examination has been attempted.

Before I do so, I would beg leave of the House to quote what my hon. friend the Finance Minister said on the 11th instant in the other place about what he referred to as loose budgeting. Here it is from page 234 of the proceedings of the other House on the 11th instant:

"I shall now come to the budget proper and shall first deal with the charge of loose budgeting because it is quite obvious that if the budget is not what it pretends to be, professes to be, then obviously it has a bearing on the question of the quantum of taxation. Some hon. Members charged the Government with under-estimating revenues and over-estimating expenditure in order to justify new taxation proposals. That makes out..."

—said my hon. friend the Finance Minister—

...the Finance Minister to be a sadist in his tendency.

Further on, he says—and at the moment this is the most important question as far as I am concerned with the budget this morning—I am quoting:

"Considering the amount of the figures involved, I cannot say that such short-falls will be entirely eliminated. But it is my belief that the scope for such substantial variations should be very much less now, because our administrative machinery has got into its stride and we are fully alive to the importance of implementing as much of the Plan as possible."

The House will see how very broadly and blandly the Finance Miniter tried to explain away this question of under-estimation of revenue.

Here are the figures. For 1950-51—my hon. friend was not responsible for presenting the budget estimates, but he was responsible for presenting the revised estimates and the actuals—the budget estimate of Rs. 71 lakhs became, under the revised estimate ten months later, when my hon. friend arrived at it, Rs 7·93 crores and when the actuals were available, it became Rs. 59·21 crores. See the variations. In 1951-52 for which my hon. friend is responsible, the budget estimate surplus of Rs. 25·61 crores became Rs. 92·61 under the revised estimate and Rs. 128·09 crores in the actuals. In 1952-53, the budget estimate of a surplus of Rs. 3.73 crores became a deficit—mark the words—of Rs. 3·79 crores in the revised estimate and suddenly jumped up to a surplus of Rs. 38·93 crores. In 1953-54 the surplus in the budget estimate of Rs. 45 lakhs became a deficit—I emphasize the word "deficit" again—of Rs. 16·96 crores and became a surplus in the actuals, of Rs. 8·50 crores. Finally, in 1954-55 for which only the budget and revised estimates are available, the deficit of Rs. 14·21 crores in the budget estimates became a deficit of Rs. 5 crores in the revised estimate. And this year—this is the point which my friend sought to labour rather unconsciousably in the other place—there

is a deficit shown of Rs. 3·47 crores. Now, I will give you the aggregates.

In the four years for which my friend was responsible for giving the budget estimates, the revised estimates and the actuals—I am excluding the current year's budget and I am also excluding the budget for 1950-51—the combined total of the budget surpluses in the estimates was Rs. 30·50 crores and the actuals became Rs. 234·73 crores. On other words, a difference of Rs. 200 odd crores, and this means the Finance Minister secured an actual surplus of Rs. 50 crores per year during these four years of 1950-51 to 1953-54, and you will see, as I quoted him in the other place, he spoke of what you call the pretensions of the budget.

I quite concede that there will be so many extraordinary factors which come up from time to time, but this sort of over-estimating expenditure and under-estimating revenue to the extent of one-seventh or one-eighth every year is something which is unheard of anywhere in the history of Parliamentary budgeting.

There is another aspect of the technique which my friend has been sedulously adopting here to which I would like to draw attention. It may be argued, I concede, that at the beginning of the budgeting one may not be able to see all the factors, but the surpluses shown at these three stages vary so violently, seismatically that one cannot understand whether at all the Finance Ministry is having its finger on the pulse of the country and able to husband the revenue properly at all. You will see that the minimum difference between the revised estimates particularly and the actuals varied a little over Rs. 25 crores to Rs. 51 crores, and the House will not fail to remember that the revised estimates are available ten months after the budget, and the actuals are supposed to be the difference between the revised estimates and the remaining two months which complete the financial year. I would be very happy indeed if the Finance Minister explains exactly as to why this is happening and why this House should allow this particular type of thing which continues to happen.

I will give you, with your permission, another set of examples as regards the techniques of finance which my friend the Finance Minister has taken resort to with such, shall I say, nonchalance and almost over-bursting sense of confidence. Let me take the figures relating to the financial assistance to States given by the Centre by way of grants. Here, I must say that these grants are debited to revenue. Here are the figures:

1950-51.	Revised estimate	. Rs. 15·72 crores
1951-52.	Budget	. Rs. 15·43 ,,
1952-53	,,	. Rs. 25·28 ,,
1953-54	,,	. Rs. 26·37 ,,
1954-55	,,	. Rs. 32·48 ,,
1955-56	,,	. Rs. 35·93 ,,

You will see that the above figures bring home the fact that the actual additional surplus, that is in addition to the Rs. 30·50 crores as budgeted which resulted from this technique to the tune of Rs. 204 crores, was arrived at after the provision of grants in the budget of nearly Rs. 82 crores during the period 1950-51 to 1953-54 to the States as financial assistance. I am rather a keen student, without a sense of immodesty I should say, of finance and financial figures, but I confess I cannot follow how exactly these figures can be arrived at, can be reconciled, can be explained away. I shall be glad if my hon. friend the Finance Minister would devote some time to this question.

Apart from this, large sums are given away by way of assistance to the States as loans, and debited to the capital budget; and very substantial sums by way of grants are debited to the revenue budget. It is here I must say that surpluses are merged

[Dr. Lanka Sundaram]

into cash balances of the treasury, and consequently the Finance Minister gets a very large sum into his till at the end of the year, while at the beginning of the year he says that there will be no money in his till, with the result that he has got to resort to additional taxation.

Here, I would make very constructive suggestions, and I hope the Finance Minister would consider it. Before I make them, I would like to pay him a tribute to what he has done in the Budget memorandum in response to the criticisms. I had levelled last year during the budget debate, and also with reference to the two statements that he had laid on the Table. I must pay a handsome tribute to him for the fact that in the Explanatory Memorandum for 1955-56, he has incorporated for the first time annexures Nos. XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII and XVIII in response to the suggestions I had made, as regards the manner in which the various heads of accounting are to be kept so as to be lucidly expounded and explained.

With reference to the capital budget—now that we have got two real budgets so to speak—namely the revenue and capital budgets—I would ask him to give this House information at least in the next year's Budget or Budget memorandum as follows: According to my analysis, the capital budget for any country should consist of (i) the surplus raised from taxation, (ii) the amount borrowed as loans, (iii) the amount of small savings, (iv) the amount transferred from the special development fund, (v) the amount received as foreign aid, (vi) the amount available from cash balances, (vii) the increasing yields of the treasury bills, and (viii) any other miscellaneous sources, such as deficit financing. Without this sort of information, I regret to say even a trained economist and even a Governor of the Reserve Bank will not be able to disentangle the volumes of statistics given to us at the beginning of every session, and the whole picture of the finances of the country gets blurred.

As my time is up, I would not like to go into a number of other questions that arise, but I would like briefly to draw the attention of the Finance Minister to the certain incompatibility of some figures with reference to loans to State Governments, and the capital expenditure incurred by the States. In this connection, I would like to say that we have got figures now varying from time to time as to how much money was budgeted as loans to States. In 1951-52, the budgeted amount for loans to States was Rs. 62·62 crores, the Revised Estimates Rs. 78·78 crores, and the actuals Rs. 73·30 crores, in 1952-53, the figures were Rs. 104 crores, Rs. 117 crores, and Rs. 111·78 crores respectively. In 1953-54, the figures were Rs. 131 crores, Rs. 160 crores and Rs. 154·65 crores respectively. Here, a point arises, and I would ask my hon. friend in all earnestness whether he is pursuing the utilisation of the funds made available to the States, and whether he has got so to speak an audit of performance, as to the manner in which the funds made available to the States are expended, if he is responsible for the audit. If he is not responsible for the audit, I am sure this House would demand that he must be made responsible for the manner in which the funds made available to the States are utilised.

Two more small points, and I have done. I would ask the hon. Finance Minister also to re-analyse and re-adjust......

Mr. Chairman: I would request my hon. friend to touch upon only one point, for two points would mean that he will take much more time. Already, I have given the hon. Member fourteen minutes.

Dr. Lanka Sundaram: I would not delay even a second.

I would ask him to recast the tables in annexure XVI on the problem of industrial undertakings, where I find there are several lacunae, and also to give us a complete and comprehensive statement on the important matter of the planned finance.

Shri Mulchand Dube (Farrukhabad Distt.—North): I congratulate the hon. Finance Minister on the Budget that he has presented before the House. It has been subjected to vehement criticism on the other side, and also to some criticism on this side. The criticism centres mainly round the fact that during the last four years, the hon. Finance Minister has over-estimated expenditure and under-estimated the income. When this criticism is made, it is forgotten that the country is passing through a transitional stage. After independent came, there were great upheavals in the country. After the country had been impoverished by the war, the entire economy of the country was disturbed and unbalanced. In this state of affairs, if the estimates have not quite correct, there is no wonder in that. Even during the period after we prepared the First Five Year Plan, the country was not in a stable condition; and it was not possible to know exactly what the income will be, and what the expenditure would be. Therefore, the criticism on this score is according to my submission untenable.

The other criticism that has been levelled against it is based on a comparison of our country with China. My hon. friend quoted figures to prove that the production in China has been much greater than what it has been here. But I think my hon. friend while making this comparison forgot the great upheavals that had taken place in this country, while no such thing occurred in China. Besides, the system of regimentation that prevails in China does not prevail here. Ours is a democratic country, and we proceed in a democratic manner. So, the comparison made by my hon. friend opposite does not hold good.

If we look at the progress that we have made during the last four years, it would appear that it is not in any way unsatisfactory. On the contrary, the targets that we had set for ourselves have been reached substantially, well before the completion of five years. We are self-sufficient in food and also in clothing. We are also in a position to export a small quantity of rice to other countries, if they want it. So, in this state of affairs, to say that the country has not done well during the stewardship of the Finance Minister is not quite correct.

But the one thing I would like to point out is that with the increase in production, unemployment has also kept pace with it. I think the unemployment figures that have been supplied to us in the speech of the hon. Finance Minister, seem to indicate that the percentage of increase in unemployment is the same as the increase in production. That seems to be a little anomalous, because increase in production should carry with it increase in the employment position also. The result that we see is obvious from the fact that the production has mostly in the big industries, where for every one person employed, nine persons become unemployed. Sufficient attention has not been paid to the cottage industries and small-scale industries. I would therefore submit that the Finance Minister should pay greater attention to it.

I think he is following the pattern of the United Kingdom. At the time of the industrial revolution which took place about 150 or 200 years ago the United Kingdom had the entire market of the world for its industrial products, and it had also India where it could dump its products. We are planning to produce more and more wealth by big industries, but then we should also see that we have a market for the products of the big industries. My submission is that we cannot compete in regard to the products of big industries, with Western countries, because they have been in the field for a much longer time, and they can produce goods more cheaply than we can. The only thing in which we can

[Shri Mulchand Dube]

compete with them is our man-power.

If we do not utilise that, it will result in a very great waste as it is resulting at present. Every person who remains unemployed is a national loss. Therefore, much greater attention should be paid to the development of cottage and small-scale industries. A question may be asked as to what is going to be done with the products of the cottage industries. My submission is that apart from what we can consume in this country, we can also export a large part of it provided we give greater attention to the tapping of foreign markets. For instance, we have a large number of Commercial Attaches attached to the various Legations and Embassies in all parts of the world. If those Commercial Attaches were only asked to study the market position of those countries for the goods which would be produced by our cottage industries, with slight variations we can produce goods to suit the necessities of those countries. In that way we cannot only expand our foreign trade with the help of our cottage industries, but we can also get a large amount of foreign exchange in that manner. It appears to me that this is not being done. I would again request the hon. Finance Minister to look to this aspect of the question.

The second thing that I want to mention is that the speech of the hon. Finance Minister indicates that we are losing about Rs. 45 crores in our deal with regard to rice and the loss is reported to be not due to the fall in the market only, but also due to the expectation of a large amount of rice getting damaged or deteriorated in the next two or three years before we can sell it. My submission is that the hon. Finance Minister should look into it. We have our research institutes and they should be asked to discover some method by which rice can be protected from getting damaged or deteriorated, and can be kept for a couple of years more.

Another point is that the Finance Minister has not included on the credit side the sum of Rs. 9 crores which he expects from Pakistan. He seems to have profited by past experience and has not included this amount in the Budget of this year. Anyhow, he has said that if, as a result of negotiations, the amount of Rs. 9 crores is realised, he will credit it during the course of the year. To me it appears that this is more or less a hope which is not likely to materialise. This amount will never be received by us unless our disputes with Pakistan are settled and the main dispute which relates to Kashmir is also settled.

As far as I have been able to see it appears to me that the dispute about Kashmir is never going to be settled in spite of the talks that we may have from time to time in future or the talks that we have had, till now. This dispute has been pending before the Security Council for the last seven years and it appears to me, that it has not proceeded beyond the first stage provided in article 33 of the United Nations Charter; because as soon as a dispute goes before the Security Council, the first thing is that the parties are asked to negotiate and settle the matter among themselves and if negotiations fail, by conciliation, arbitration and the like. This conciliation or negotiation has been going on for the last seven years without any progress. The reason is that Pakistan has no sort of a claim on Kashmir and it is impossible for a party who is fully entitled to negotiate with a party who has no sort of a claim so far as Kashmir is concerned. Negotiation also means a certain amount of give-and-take. In this case, it is not possible for us to give anything to Pakistan, so far as Kashmir is concerned. It so happens that the Security Council has placed the aggressor and the country on whom the aggression has taken place on an equal footing. Assuming for the sake of argument that if the negotiations fail, the next step will be for the Security Council to decide as to which of the parties is the aggressor; Pakistan having now admitted that she was the aggressor, the Security Council has, I think, eventually, to come to the con-

clusion that Pakistan was the aggressor. Then the Security Council is entitled to take action either by way of enforcement, or by way of prevention. In that case, it is entitled to call upon all members of the United Nations Organisation, to supply armies, arms and other equipment, so that the decision arrived at by the Security Council may be enforced. But, in the meantime, it so happens that the United States of America, one of the members of the Security Council, has already given aid to Pakistan. Therefore, there will be another difficulty.

In the first place, my submission is that there are 5 permanent members on the Security Council, namely, the United States of America, the United Kingdom, France, China and Russia and the other six members are elected for a short period. It is also the rule that all the five permanent members have to give a decision in this matter, and unless that decision is unanimous, it is not possible for the Security Council to give any decision. This rule is referred to generally as 'the right of veto'. In this case the United States of America will always have the right to veto. Therefore, it will not be possible for the Security Council to decide this question, as even if it does decide, the United States of America will have violated one of the articles of the Charter which provides that member of the Security Council or of the United Nations Organisation shall not give any aid to a belligerent country or party to a dispute. Since my time is over, I conclude.

Shri Gadgil (Poona Central): Mr. Chairman, I was glad to find in the address given by Shri Birla at the general meeting of the Federation these words: "Let us not have feeble ideas, for feeble ideas result in feeble actions. It is only strong and ambitious ideas that will produce ambitious and sustaining results." I am, therefore, of the view that since in the words of our great Prime Minister we have decided to have absolutely and definitely a system of socialism, we must accordingly act effectively and forge our instruments of policy in such a manner as to bring about this result as early as possible. The contents of socialism are well-known, but just to specify them I may say: equality of opportunity; equality of incomes; social security, social ownership and control, at any rate diffused ownership. Negatively, it is the aim of the taxation policy to prevent concentration of wealth in a few hands and the positive role is to be played by a well-planned plan. Therefore, by levelling down by taxation and levelling up by means of a plan, there may be a fair equality in the society.

What is the present position? The House perhaps will be surprised to know that out of Rs. 94 crores tax paid by 4,96,463 persons and families, Rs. 43 crores are paid by just 1,424 families and individuals. Out of total assessed income of Rs. 561.31 crores, these few persons earn as much as Rs. 58.18 crores. And, what is still worse, just 161 people—to whom the other day my esteemed friend the Finance Minister referred in the other House—earn Rs. 25,95,00,000 and after payment of tax they have a net income of Rs. 4,44,00,000. If this is not concentration of wealth in a few hands, I want to know what exactly is concentration of wealth.

I have, therefore, been pleading in this House long before the Taxation Enquiry Committee made its report that, in this country where the average income is about Rs. 250 a year, there ought to be a ceiling on maximum income and I remember, I said two years ago that there should be no tax below Rs. 5,000 and no income above Rs. 20,000.

If today, after taking into consideration the recommendations of the Taxation Inquiry Commission, even a ceiling is fixed at Rs. 50,000 after payment of tax, the exchequer will get not less than Rs. 3 crores and 36 lakhs. I therefore submit that, apart from the psychological aspect, here is a financial aspect which the Government ought to take into consideration and fulfil in a way their promise that they are going to inaugurate a socialist society.

[Shri Gadgil]

As regards concentration of economic power in a few hands, you will be surprised to learn that about 1,013 individuals hold 3728 directorships in 500 important companies. Of these, just 20 men have over 800 directorships. And what is the ratio of distribution of profits between managing agents and shareholders? According to figures available, upto 1947, cotton textile mills in Bombay distributed their profits in the ratio of 38.8 per cent to 46.27 per cent. So far as Ahmedabad—which is the Mecca of capitalists—is concerned, the figures are 70.5 per cent to the managing agents and the rest, about 29.5 per cent, to the shareholders. Put it in a different way; 250 managing agents realise as much as 19,50,000 shareholders do. In terms of money, for every Rs. 15 distributed as dividend to shareholders—who are mostly from the middle classes—Rs. 10 go to swell the bank balances of managing agents.

Now, it is obvious that this state of affairs cannot continue long, and if we are to fulfil our objective as stated in the Preamble to our Constitution and in the directive principles, something ought to be done immediately; otherwise people will not take our promises as seriously as they are expected to take.

Now, take the attitude of the mercantile community, the capitalists. Immediately after the Budget was presented, there were good reactions on the market. Not only this, but I find this from the address of Mr. Birla:

"We do not seek political power"—But the political powers and parties seek the businessmen—

"Our passion is not wealth".

I am glad that he himself has said that the business community is not anxious for wealth. I am, therefore, suggesting that here is a case for immediately putting a ceiling on income of individuals, and I hope they will not take it wrongly.

Now, what do we find in the course of the last seven years? In the year 1944-45, the proportion of direct to indirect taxes was 44, and in 1947-48 the direct taxes were nearly 47 per cent. Thereafter, three Finance Ministers went to the help of "these deserving poor"—Mr. Shanmukham Chetty, Dr. Matthai and the present Finance Minister. The result, according to the figures given in the Taxation Inquiry Commission's Report, was that the proportion of direct taxes came down from 48 to 24 per cent. Now, we have just to put the two things together to understand, in what way, economic matters were operated and the result has been—even that has been admitted by the Taxation Inquiry Commission—that the rich have become richer and the poor have become poorer. Now, this great inequality has got to be reduced, and I hope the Finance Minister will agree that the great instrument for doing this is the taxation policy, although he says that taxation alone will not lead to socialism—one may not quarrel with him over that. But so far as the other instrument, namely, a planned economy or plan for the next five or ten years is concerned, that plan must be a bold plan. And how are you going to finance it? The Taxation Inquiry Commission have stated that before resorting to deficit financing, all possible sources of taxation should be tackled, for resort to deficit financing means indirect taxation. And when deficit financing is indulged in, the impact is always on consumption and not on the private sector. The private sector goes buoyant if there is deficit financing. The result is that deficit financing will have impact on consumption, which is already low. I am therefore submitting that some more thought ought to be given for finding out new taxes or increasing the existing taxes.

Some complaint has been made about excise duties. Personally, I am not a man to make any complaint, provided an equality of sacrifice is imposed on every citizen in this coun-

try. Am I to labour voluntarily for the approach road or for the village school building, for this, that and the other if I find just a few, a small section in the community, are going to have everything, whatever is best, whatever is beautiful in this land of ours? Unless there is a spirit of equality of sacrifice, the plan will not work. My submission is that before deficit financing is resorted to—I am not against it; in fact, I have spoken in favour of it so often—taxation should be so exhausted that nothing beyond a certain margin that may be accepted should be left.

The Taxation Inquiry Commission have talked about incentive, but they have also stated that higher taxes have not proved disincentive for the accumulation of capital or for saving or for incentive to higher work. My own proposition is this: since this country is going to have socialism, the responsibility of capital formation should not be on the shoulders of a few capitalists, but it should be the concern of the whole community and, therefore, there is no justification for any private individual being provided with any incentive so that he may save and again invest, again earn, again save and again invest. We must be out of this vicious circle once for all. I am therefore suggesting that after exhausting whatever is possible to get from a system of taxation, we should resort to deficit financing. The figures that I have given are what are shown, but nobody knows how much more these rich people get otherwise. It is difficult to know exactly what they get otherwise. As Chanakya has said, it is difficult to detect when the fish drinks water because the fish is all along in the water.

युक्तास्तथा कार्यविधौ नियुक्ताः

ज्ञातुम् न शक्या धन माददानः

It is impossible to know when they grab money because throughout, their life is nothing but money. Therefore I submit—I leave that aside—that I accept, for the time being, the returns they have given as fairly representing their earning.

Then there is this business of plan. We are told that the next Five Year Plan would be of the magnitude of Rs. 5,500 crores. Out of that, Rs. 3,000 crores are meant for the private sector. The other day my esteemed friend, Mr. Mody, said:

> "The Government want us to be with them. But we should not be carried in an ambulance car."

What I am complaining is that the private sector will be so dominant—it is already dominant—that just like the old man of the sea, it is sitting on the shoulders of the Government and will not get away. Therefore, as early as possible, the objective, namely, of owning and controlling the principal means of production should be in the hands of the community or the Government and that is the only way in which progress towards an egalitarian society is possible.

The Plan must be bold; there are a number of questions still undecided. What shall we do with the handloom, what shall we do with small craft, what shall we do with this, that and the other? There must be clear enunciation as to the future industrial organisation of this country. Anyway, it is of utmost importance that the Plan ought to be implemented so as to remove poverty. Poverty in this country is not relative; it is absolute; it is abject. It is not a passing phase; it is a permanent fixture of our economic landscape and if poverty is not reduced, let me conclude by quoting once more Arya Chanakya:

क्षीणाः प्रकृतयो लोभं लुब्धा यान्ति विरागताम्

विरक्ता यान्त्यमित्रं वा भर्तारं घ्नन्ति वा स्वयं।

The poor people, if they are kept poor become *lobhi*, after that they become *arajakam*, that is, they will not obey law and order and, after that, they will go to the enemy of the Government, of the society and thereafter they will end Government, they will end the Raj.

[Shri Gadgil]

I am, therefore, with all humility requesting the Government to revise their ideas of taxation and not care so much for the 1442 families, who among them earn 58·18 crores out of Rs. 561 crores of rupees of income which is annexed by individuals and families and once more the economic surplus should be made available for the benefit of the entire community in this country.

श्री एच० एन० अग्रवाल (जिला जालौन व जिला इटावा---पश्चिम व जिला झांसी उत्तर): सभापति जी, मैं अपने वित्त मंत्री को यह बजट पेश करने के लिए धन्यवाद देता हूं।

तीन दिन से जो बजट पर यह बहस चल रही है उसमें तरह तरह की समालोचनायें हुई हैं। इन समालोचनाओं में कुछ ऐसी भी समालोचनायें हैं जो कि वस्तुस्थिति से कोई सम्बन्ध नहीं रखती हैं और बहुत सी ऐसी बातें कही गयी हैं जिनसे मेरी समझ में कोई फायदा होने वाला नहीं है। कहा जाता है कि देश की अवस्था बहुत खराब है और कई बातें कही जाती हैं। कुछ सदस्यों ने यह भी कहा है कि हमारा बजट इतना अच्छा है कि इससे अच्छा हो नहीं सकता। मैं समझता हूं कि सत्य दोनों के बीच में है। वास्तव में इसमें कोई शक नहीं है कि हमारी स्थिति में बहुत कुछ सुधार हुआ है। अगर हम तीन चार साल पहले की स्थिति से आज मुकाबला करें तो हम देखेंगे कि आज स्थिति कहीं ज्यादा अच्छी है।

जहां तक पैदावार का ताल्लुक है मैं समझता हूं कि हमारे यहां सभी तरह की पैदावार में तरक्की हुई है। हमारी खेती की पैदावार में काफी तरक्की हुई है। जहां तक अन्न का ताल्लुक है, जहां तक रुई का ताल्लुक है, जहां तक आइल सीड्स का और दूसरी चीजों का ताल्लुक है, हमारे यहां पैदावार में बड़ी तरक्की हुई है इसमें कोई शक नहीं है। खेती की कुछ ऐसी भी चीजें हैं जिनमें तरक्की नहीं हुई है, मसलन जूट है और शुगर केन है। इनकी पैदावार में कमी हुई है। इसलिए सत्य बात तो यह है कि जहां अन्न की पैदावार में तरक्की हुई है वहां खेती की दूसरी पैदावार में कुछ कमी हुई है। इसलिए सरकार को इससे संतुष्ट नहीं होना चाहिए। मैं यह भी कहना चाहता हूं कि खेती की पैदावार में जो तरक्की हुई है इसमें कोई अकेली सरकार का ही हाथ नहीं है। सरकार के प्रयत्न के अलावा भगवान की कृपा भी रही है। उसके लिए हमें ईश्वर को धन्यवाद देना चाहिए कि इधर तीन चार सालों में फसलें अच्छी हुई। पानी काफी अच्छा बरसा इसलिए हमारी फसलें इतनी अच्छी हुई हैं जैसी कि आम तौर से नहीं हुआ करती थीं। इस प्रकार हमारी अन्न की समस्या जो कि बड़ी जटिल हो गयी थी, और जिसके लिए हमने कंट्रोल लगाये जिससे सारे मुल्क में भ्रष्टाचार बढ़ गया, वह हल हो गयी और उस पर हम काबू पा सके।

इसी तरह से हमारे उद्योग धन्धों में भी तरक्की हुई है। हमारे उद्योगों की पैदावार, चाहे आप कपड़े को लें, चाहे लोहे और फौलाद की तरफ देखें, सब में काफी तरक्की हुई है। हमारे पुतलीघरों में काफी कपड़ा बना है। पिछले साल हमारे यहां ५०० करोड़ गज से ऊपर कपड़ा बनाया गया। इसका नतीजा यह हुआ है कि जहां हम पहले बाहर रुई भेजकर कपड़ा मंगाया करते थे वहां अब हम बाहर कपड़ा भेज कर बाहर से रुई मंगाने लगे हैं। रुई की पैदावार को भी बढ़ाकर हमने अपनी कपड़े की समस्या को हल किया है। इसी तरह से और भी बहुत सी कोशिशें उत्पादन बढ़ाने की की जा रही हैं। लोहे और फौलाद के उत्पादन में हमने तरक्की की है। अभी चीन की बात कही गयी कि वहां बहुत ज्यादा तरक्की हुई है। मैं नहीं जानता कि यह बात कहां तक सही है। लेकिन अगर मान भी लिया जाय कि वह सही है कि वहां पैदावार में तरक्की हुई है तो हमें यह भी देखना चाहिए कि वहां किस तरह से तरक्की हुई है और हमारे यहां किस तरह से हुई है। दोनों जगहों की परिस्थितियों में

बड़ा फर्क है । हमारे यहां जो तरक्की हुई है वह सब को साथ लेकर, प्रेम से, मुहब्बत से हुई है । हमारे यहां कोई रेजीमेंटेशन नहीं किया गया जिस तरह से कि चीन में किया गया । जिस तरह से वहां जबरदस्ती से काम लिया जाता है वैसा हमारे यहां नहीं है । हमारा जो तरीका है वह काफी अच्छा है । मैं तो कहूंगा कि जो हमारे लोहे और फौलाद के मौजूदा कारखाने हैं उनके उत्पादन में बहुत तरक्की हुई है और इनके अलावा दो और नये कारखाने बनाने की योजना बना ली गयी है ।

इसी तरह से हमारे कोयले और बिजली की पैदावार में भी काफी तरक्की हुई है । बिजली आज पहले से बहुत ज्यादा है । हमारे यहां बहुत से बांध डाले जा रहे हैं, नदी घाटी योजनायें हैं, जिनसे मैं समझता हूं कि बहुत जल्दी ही हमारे यहां पावर (बिजली) में बहुत तरक्की होगी ।

मैं ने दो चार बांधों को खुद जाकर देखा है । मैं भाखरा नंगल गया था । मैं ने डी० वी० सी० की बिजली की प्रोजेक्ट्स को भी देखा है । कुछ लोग कहते हैं कि इसमें बहुत सा गोलमाल है । हो सकता है कि मुल्क की मौजूदा परीस्थितियों में कुछ खराबियां हुई हों, बहुत कुछ रुपया बरबाद जाता हो, रिश्वतखोरी भी चली हो । लेकिन इस सब को देखने से यह साफ हो जाता है कि जो तरक्कियां हुई हैं वे ऐसी नहीं हैं कि जिन पर हम अभिमान न कर सकें । मैं तो कहूंगा कि जो चीजें मैं ने देखी हैं उन पर हमको अभिमान करने का काफी मौका है ।

हमारी कम्युनिटी प्रोजेक्ट्स का जो काम देहातों में चल रहा है उसको आप देखें । इटावा में जो प्राजेक्ट चल रही है उसके बारे में मेरा अपना अनुभव है कि वहां पर बहुत काम हुआ है । कुछ लोग वहां से आकर कहते हैं कि वहां कोई तरक्की नहीं हुई है । लेकिन ऐसा वे ही लोग कहते हैं जो कि यह सोच कर जाते हैं कि वहां कोई बड़ी बड़ी इमारतें होंगी। लेकिन खेतों में कोई बड़ी बड़ी इमारतें और कारखाने तो नहीं हो सकते । वहां तो यह देखना चाहिए कि किसानों के दिमाग की हालत कुछ बदली या नहीं, उन्होंने कुछ सीखा या नहीं, किसानों ने खाद का इस्तेमाल सीखा या नहीं, तरक्की शुदा बीज का इस्तेमाल करना सीखा या नहीं, मवेशियों की तरक्की के लिए कुछ सीखा या नहीं । मैं अर्ज करूंगा कि इटावे में काफी काम हुआ है । वहां इन सब बातों को किसानों ने अच्छी तरह से जान लिया है और उनमें बड़ा उत्साह है, और मैं तो यह कहूंगा कि इस कम्युनिटी प्रोजेक्ट के चलने की वजह से वहां लोगों के खेतों की पैदावार पहले से दुगनी हो गयी है, और दुगनी पैदावार हो जाने से वहां के लोगों की हालत पहले से कहीं अच्छी हो गयी है । मेरा ख्याल तो यह है कि वहां के लोग पहले से काफी सुखी हैं ।

1 P. M.

मैं यह कह रहा था कि इस तरह से आप देखें तो आपको मालूम होगा कि हमारी सरकार ने बहुत से काम किये हैं और तरक्की की है । इनके अलावा भी बहुत से तरक्की के काम किये गये हैं । हम जिस तरफ निगाह डाल कर देखें, अगर हम अपने विदेशी व्यापार की बात देखें तब भी हमारे लिए संतोष की बात है कि हमारा व्यापार ऐसा है । अब हम जितनी चीजें बाहर भेजते हैं, और बाहर से जो चीजें हमें देश के अन्दर मंगानी पड़ती हैं, हमारा बैलेंस आफ ट्रेड या पेमेंट का बैलेंस करीब करीब बराबर है उससे यह साबित होता है कि हम कोई हानि में नहीं हैं । हमारा मुल्क ठीक चल रहा है, हमारे यहां की जो हालत थी अभी दो, तीन वर्ष पहले की, सरकार पर विश्वास हट सा रहा था । आज हम देखते हैं कि सरकार पर विश्वास फिर से ऊंचे चढ़ रहा है और वह इस से साबित होता है कि जो यह कर्जा लेने की बात की गई थी, वह कर्जा बड़ी आसानी से वसूल हुआ है । इसी तरह से बहुत सी बातें हैं, लेकिन मैं एक बात की तरफ सरकार का ध्यान दिलाना चाहता हूं और वह यह है कि हमारी जो टैक्स सम्बन्धी नीति है, कर की नीति है, वह कुछ ज्यादा अच्छी नहीं है । इस मामले में हमारे किसानों

[श्री एच० एन० अग्रवाल]

पर उसका काफी बोझा पड़ता है। इसमें कोई शक नहीं है कि तेजी की वजह से गल्ले की तेजी हुई, अन्न की तेजी हुई और दूसरी प्रॉडक्ट्स की तेजी हुई, तेजी हो जाने की वजह से एक तरह से उसकी रिअल वैल्यू तो कम हो गयी और जो टैक्स किसानों को देना पड़ता था, उसकी रिअल वैल्यू बहुत कम हो गयी और इसलिए किसानों को बड़ी राहत हो गयी थी और उनकी दशा कुछ अच्छी हो गयी थी लेकिन अब तख्ता पलट रहा है। अब एग्रीकलचरल कमॉडिटीज का सस्ता होना शुरू हुआ है और अनाजों के भावों में काफी गिरावट आ गई है। मैं तो यहां तक कहूंगा कि अगर मोटे अनाज को देखा जाय तो उसमें बहुत ज्यादा गिरावट आई है, जो अनाज पहले तीन सेर का बिकता था वह आठ सेर और नौ सेर का बिक रहा है और इस मंदी के कारण हमारे किसानों की परेशानी और भी ज्यादा बढ़ गयी है। आज उनके पैदावार के भाव तो गिर गये हैं लेकिन उनकी जरूरत की जो चीजें और सामान हैं, उनके दाम अभी तक गिरे नहीं हैं, इसलिए उनको दिक्कत हो रही है। अगर जल्दी से कोई रोकथाम नहीं की गयी तो मैं यह अर्ज करना चाहता हूं कि जो उन पर टैक्सेज का भार है वह दूसरों की बजाय उन पर और भी ज्यादा हो जायगा। इसमें कोई शक नहीं कि सरकार ने कोशिश की। सरकार ने यह कोशिश की है कि डाइरेक्ट टैक्स पहले से कुछ ज्यादा बढ़ाया है लेकिन वह काफी नहीं है और मेरा ख्याल है कि मालदार आदमियों पर, पैसे वाले आदमियों पर ज्यादा बोझा डाल कर जो लोग पैसे वाले नहीं हैं उन पर टैक्स का भार कम किया जाय। तभी हमारी कांग्रेस का जो सोशलिस्टक पैटर्न कायम करने का लक्ष्य है, वह पूरा हो सकेगा, अन्यथा नहीं हो सकेगा। इसलिए मैं सरकार से यह अनुरोध करता हूं कि इस पालिसी में सुधार हो।

Shri L. Jogeswar Singh (Inner Manipur): I thank you for the opportunity given to me to speak on this Budget.

I should like, first of all, to deal with the former Native States and with the privy purses and allowances of the Maharajas. My first impression of the Budget is this: Why should there be a provision of Rs. 5,42,77,000 for privy purses and allowances of former Indian States' Rulers? Viewed against the background of the Avadi Resolution on the socialistic pattern of society, this provision and that Resolution are terms in contradiction. While there is deficit financing and all sorts of new taxation, I fail to understand why these Princes should be left untouched in this Budget provision.

Shri B. S. Murthy (Eluru): They are untouchables!

Shri L. Jogeswar Singh: Taking the Avadi Resolution, my humble submission is that steps should have been taken in the right direction so that the economic disparities between the high and the low, big and small, are reduced. We should also try to see that the Rulers of the former Native States come forward and surrender all their excess money, so that the money so saved could be utilised for building a new India. The Maharajas and former Rulers should also take cognizance of the new atmosphere in the country and should try to adjust themselves to the trend of the people's mind. If the Rulers now do not act in that way, the Government should take steps to abrogate the agreement between them and the Maharajas. It is fantastic to think that in such small States as Manipur and Tripura, such huge amounts of privy purse of the order of Rs. 3,00,000 and Rs. 3,30,000 respectively should have been provided in this Budget. These are economically backward States. These privy purses are five times the amount of the pre-integration period. The Maharaja used to get only Rs. 60,000 a year then, but now he is given a privy purse of Rs. 3,00,000, which is five times that he used to get before integration. He is enjoying these huge amounts over

and above the thousands of acres of paddy lands. It is very difficult to realise the socialistic pattern of society if these huge differences between the Maharaja's income and the chowkidar's income are allowed to continue. You will be surprised to learn that in our State, the Village chowkidar or the school chowkidar gets Rs. 3 per month—the maximum amount he is given is Rs. 7 or 10 per month—while the Maharaja is getting Rs. 3,00,000. How can you think of achieving this socialistic pattern of society if these huge differences between the high and the low in our country are allowed to continue? The same is the case with respect to the other Native States of India also and it is similar to what obtains in Manipur and Tripura so far as the privy purses and allowances of the Rulers are concerned.

My second point is with regard to the development of the tribal areas. The problem before us now is, how to awaken those tribal people from their sleepy hollows. They have been tied down by past moorings and their problem now is to free themselves from those moorings and they must be awakened from those past moorings. We must keep them economically contented and give them all sorts of amenities of the modern life and administration. Those tribal people are now having no roads to travel; no doctors to attend them; no schools; no sufficient food to eat. They are living in a world of their own, in a world of wonder. The essential thing to do for the welfare of the tribal people is that we should approach their problem with missionary zeal.

In this connection, I want to say something about the foreign missionaries in the tribal area. It has become a fashion to say ill of them now and to condemn the foreign missionaries and to condemn the tribal people also. Those who happen to travel through that part of the country where the tribal people live, will be convinced that this idea is fantastically wrong. The foreign missionaries have done yeoman service to the tribal people. They have established schools, hospitals, have constructed roads; given drinking water, and they have rooted themselves in the hearts of the tribal people. They hold the attention of the tribal people by their yeoman service. Of course, I agree that there may be some black sheep among the missionaries. Those of them who are anti-social and anti-national should be purged out. But on the whole, these missionaries have done yeoman service. If we want to win the heart of the tribal people, we should approach the problem in the Gandhian way. We should try to cultivate love and we should sacrifice our comforts in the cause of the reconstruction programme in the tribal areas. The bureaucratic policy towards them should be given up. We should approach the problem with a missionary zeal. If this is done, I think we can win the heart of the tribal people. It is bad to condemn them as anti-national. It is for us to consider their problems: what are their difficulties and how to solve those difficulties. It is for us to think over this problem.

Coming to my State of Manipur, it is a problem State. I can say without fear of contradiction that the movement led by the P.S.P. has fizzled out; it has gone underground. But this is my humble warning: this may be a lull before the storm, because, people are determined to get their demands fulfilled. Our Government will please take note of it. There may be some respite for the time being but they are determined to get their demands sanctioned. They are anxiously waiting for things to improve and the report of the States Re-organisation Commission. If the establishment of a responsible form of Government is delayed and the Commission has decided otherwise, and if their demands are not granted, who knows that this lull is a lull before the storm? Of course, there is a mighty force. I know well the people of the State because I have been working

[Shri L. Jogeswar Singh]

for the welfare of the State—I belong to that State—and I know there is a mighty force and I know the force of the people behind these demands. So, the Government should not minimise the gravity of the situation. They should not lessen the gravity of the issue.

Dr. Katju, then Minister of Home Affairs, annouced that the report of the States Reorganisation Commission would be ready by the month of June or so this year, that is, 3 months hence. But there is an apprehension there that if the Commission's report is to be implemented in full, it would take a couple of years. So, my suggestion is that if you want to bring peace in this frontier State, you must try to implement at least that portion of the Commission's report relating to Manipur. The Government of India should decide on that portion of the report relating to the State of Manipur. Unless the Government of India decide in favour of a responsible form of Government for Manipur and its separate existence as a State, and thus satisfy the popular demand, at an early date, there will not be peace. You cannot say that all is quiet on the eastern frontier now. That is wrong. I crave the indulgence of the House for some more time, because I am speaking on a subject where the Government of India has taken the administrative and other responsibilities of the Manipur State. I crave the indulgence of the House for more time to complete my remaining points.

Mr. Chairman: The hon. Member has utilised the allotted time. He ought to finish his speech soon.

Shri L. Jogeswar Singh: My last point is this. The State is burdened with taxation. There is the cycle tax, the tolls and the theatre tax. Dogs and cycles were taxed during the Maharaja's time in the old days and dog taxes had been abolished but the cycle tax continues now. It is surprising that the cycle tax is levied there too. Here in Delhi and other municipal cities we can understand this cycle tax, is imposed as a municipal tax; but in the State of Manipur, there are no municipalities or local boards, and therefore, this tax is not justifiable as it is levied in all parts of the State. The toll tax is also a burden on the poor. It falls directly on the poor people who have to bring things from the forest, by trekking their way through. As regards the theatre tax, to which I referred just now, it may be justifiable for a levy on it in other parts of India, because there are owners of theatres, but in Manipur, theatre is some sort of a hobby and it is pursued as a form of art and culture. The tax on it should be abolished. Therefore, the cycle tax, the toll and the theatre tax should all be abolished. The Taxation Enquiry Commission has more or less recommended abolition of tolls, and prohibition of the levy of the cycle tax by the States themselves. There is also an implied meaning in their recommendation that if it is for the pursuit of art and culture the theatre tax can be abolished.

Mr. Chairman: May I just remind the hon. Member that he has taken 16 minutes. Only ten minutes are allowed for each Member. If he takes up the new point now, he will again take about five minutes more. I think he ought to finish his speech now.

श्री मोहनलाल सक्सेना (जिला लखनऊ व जिला बाराबांकी) : सभापति जी, सब से पहले मैं आप को धन्यवाद देता हूं कि आप ने मुझे बोलने का मौका दिया ।

कब्ल इस के कि मैं बजट पर चर्चा करूं मैं चाहता हूं कि मैं आप को बता दूं कि कांग्रेस की सरकारों ने केन्द्र और राज्यों में जो काम किया है उस की मैं सराहना करता हूं । साथ ही साथ पंडित जवाहरलाल नेहरू के जो कि मेरे

आदरणीय नेता हैं, कारनामों और एचीवमेन्ट्स (Achievements) पर भी मुझ को विशेष गर्व हैं। मेरा उन के साथ लगभग २५ साल से निकट सम्पर्क रहा हैं । उन से मैं ने बहुत सी बातें सीखी हैं और साथ ही मुझे यह भी कहना हैं कि मुझ से जो कुछ थोड़ी बहुत सेवा बन सकी हैं उस का बहुत कुछ श्रेय उन को ही हैं । उन्होंने जिस तरह से हमारे देश का मुख उज्वल किया हैं, जिस तरह से दुनियां में हमारा मस्तिष्क ऊंचा हुआ, जिस तरह से उन्होंने एशिया के लोगों में नई स्फूर्ति फूंकी और एशिया में एक नया जीवन आया, जिस तरह से उन्होंने अपनी अन्तर्राष्ट्रीय नीति पर चल कर के दुनियां को, चाहे थोड़ी ही देर के लिये क्यों न हो, संकट से बचाया हैं, इन तमाम बातों को देखते हुए हम सब के दिल फूल जाते हैं । परमात्मा से हमारी प्रार्थना यह हैं कि वह दीर्घायु हों, उन को स्वास्थ्य, बुद्धि और शक्ति मिले ताकि हम को अपने ध्येय पर पहुंचने में उन का पूरा नेतृत्व प्राप्त हो और विश्व में, शान्ति स्थापित करने में उन को पूरी सफलता हो ।

इस के बाद मैं यह कहना चाहता हूं कि जो कुछ हम ने किया हैं वह काफी अच्छा हैं, लेकिन सवाल यह उठता हैं कि क्या हम लोग इस से ज्यादा नहीं कर सकते ? We have done well. But the question still remains: could we not have done better? इस सवाल पर मैं ने सोचा हैं और तमाम बातें सोचने के बाद मैं इस नतीजे पर पहुंचा हूं कि हम इससे कहीं ज्यादा कर सकते थे और वह हमने नहीं किया । यह कोई मेरा तात्कालिक विचार नहीं हैं । मैं इस सदन में भले ही चुप रहा हूं । जो सवाल यहां पर आये हैं उन पर मैं ने बराबर सोचा और विचारा हैं और अपने विचारों को प्रधान मंत्री और दूसरे मंत्रियों तक पहुंचाया हैं और आज मैं कह सकता हूं कि वे जो मेरे विचार थे वे अपने अनुभव के आधार पर थे । परन्तु आज तीन चार बरस में मैं इस नतीजे पर पहुंचा हूं कि वह ठीक रास्ता था और हमारे मंत्रियों ने और सरकार ने उसको नहीं अपनाया । उसकी वजह से हमारा काम ज्यादा आगे बढ़ता । मैं अबतक खामोश रहा लेकिन एसे मौके आते हैं कि जब आदमी चुप नहीं रह सकता और आज वह मौका हैं कि मुझे बोलना पड़ रहा हैं। यह हमारी प्रथम पंचवर्षीय योजना का आखिरी साल हैं और हम दूसरी पंचवर्षीय योजना बनाने वाले हैं । इस वास्ते जो कुछ भी मैं ने सोचा हैं, जो कुछ भी मेरे नतीजे हैं, जो नतीजे मैं ने मंत्रियों और प्रधान मंत्रियों को भेज दिये हैं, उनको मैं सदन के सामने रख देना चाहता हूं । लेकिन इसके पहले मैं यह बताना चाहता हूं कि हमको इस बजट को किस कसौटी पर कसना चाहिए । तीन बरस पहले तो मेरी एक ही कसौटी थी और उसको मैं ने प्रधान मंत्री को लिखा भी था कि जबतक हम फूड (खाद्य) के सवाल को नहीं हल कर सकते, हम चाहे जितना काम करें हमारा सारा काम बेकार हो जायगा । मुझे खुशी हैं कि आज वह मसला हल हो गया और इस मसले के हल करने में मेरे मित्र स्वर्गीय रफी अहमद किदवाई साहब का हाथ था, और मैं कोई भेद की बात नहीं बताता कि उनके खाद्य मंत्री बनने में कुछ मेरा भी हाथ था । जब मंत्रिमंडल बनने वाला था तो मैं ने प्रधान मंत्री को एक खत लिखा था कि और मिनिस्टर तो आप चाहे जिस किसी को बनावें लेकिन आप फूड मिनिस्टर एसा बनावें कि हमारा फूड का मसला हल हो सके । इसके बाद जब रफी साहब को यह महकमा सौंपा गया तो बहुत से मित्रों ने और उनके इर्दगिर्द वालों ने उनको सलाह दी कि यह तो उनके प्रति द्वन्दियों की एक चाल हैं कि उनको एसा महकमा दिया जा रहा हैं जिसमें बहुत से मंत्रियों की ख्याति (reputation) की कब्र बन चुकी हैं । उस मौके पर वह मेरे पास आये । मैं ने उनको अपना पत्र दिखाया और उससे उनकी आशंका दूर हो गयी और उन्होंने उस जिम्मेदारी को ले लिया । उन्होंने उस काम को किया और उस के पूरा करने में अपनी जान दे दी ताकि मुल्क जिन्दा रहे । उन्होंने यह नहीं किया कि वह आंकड़े लिये बैठे रहे हों । अब

[श्री मोहनलाल सक्सेना]

इस बजट को इस कसौटी पर कसना होगा कि बेकारी की समस्या उस से कहा तक हल होती है। पहले तो वित्त मंत्री को यही यकीन नहीं हुआ कि अनएम्पलायमेंट है और बढ़ रही है। जब यकीन हुआ तो आंकड़े इकट्ठा करने के लिए एक इंस्टीट्यूशन को काम दिया गया है, जो कि ६ महीने लगायेगा। उन्होंने इस तरह की चीज नहीं की। आंकड़े तो वहां थे। उन्होंने कहा कि आंकड़े गलत हैं। उन्होंने उन आंकड़ों के नीचे जाकर देखा। गांधी जी ने भी कंट्रोल तोड़ दिया था लेकिन बदकिस्मती से उनका देहान्त हो गया और जो उसके पक्षपाती थे उन्होंने उसको फिर से लागू कर दिया। किदवाई साहब ने भी अपने अफसरोंकी राय के खिलाफ और प्लानिंग कमीशन के मेम्बरों की राय के खिलाफ और कुछ मिनिस्टरों की राय के खिलाफ काम किया। और वह उस काम में कामयाब हुए। मैं जानता हूं कि आखिरी दिन रविवार को भी जब वह वहां आये हैं तो उन्होंने दो घंटे दफ्तर में काम किया था। तो जिस तरह से फूड का मसला हल हुआ उसी तरह हम और मसलों को भी हल कर सकते हैं, चाहे वह बेकारी का मसला हो, चाहे घरों का मसला हो और चाहे कोई और मसला हो। इन सब को हल करने में हमको उसी निगाह से देखना पड़ेगा। हमारे दिल में एक सेंस आफ अरजैंसी (sense of urgency) होनी चाहिए यानी जल्दी हल करने की लग्न कि हमको यह चीज करनी है। और अगर हम ऐसा नहीं करेंगे तो फिर चाहे हमारे मुल्क का उत्पादन (production) कितना ही बढ़ जाय और हम चीजों को चाहे ज्यादा पैदा करें लेकिन यह बेकारी बनी रहेगी। उत्पादन बढ़ा और बेकारी भी। इसके कारण क्या हैं। मेरी राय में तो दो ही इसके कारण हो सकते हैं। या तो जो माल पहले चोर बाजार में जाता था और ऊपर नहीं आता था वह अब खातों में दिखाया जाने लगा है और इसलिए प्रोडक्शन बढ़ा हुआ मालूम होता है, या दूसरा कारण यह हो सकता है कि पहले इसलिए प्रोडक्शन कम था कि मिल वालों को कच्चे माल की और ट्रांसपोर्ट वगैरह की कमी थी। अब यह सहूलियत मिलने से प्रोडक्शन बढ़ गया है। लेकिन सवाल तो यह है कि बेकारी है। मार्च ५२ में अपने वित्त मंत्री के साथ मैं कांग्रेस कमेटी के दफ्तर में मिला था तो उन्होंने कहा कि एम्पलायमेंट एक्सचेंज के आंकड़े देखने से तो यह नहीं मालूम होता कि बेरोजगारी बढ़ रही है। लेकिन आज वह इस बात को मानते हैं। लेकिन वह इसके लिए क्या कर रहे हैं। मैं पूछता हूं कि हल ढूंढ़ने के लिये उनकी निगाह किधर है। किस तरह से वह बेकारी को दूर करना चाहते हैं। मैं अपने तजर्बे से एक बात आपको बतलाता हूं। जिस समय मैं मंत्री बना उस समय हमारे दस लाख भाई कैम्पों में रह रहे थे और मुझे एक रुपया फी आदमी के हिसाब से उनको दस लाख रुपया रोज देना पड़ता था। तो मेरे सामने पहला सवाल यह आया कि मैं किस तरह से इस खर्च को बन्द करूं। गांधी जी का आदेश था कि किसी को वगैर काम लिए खाना मत दो। मेरी इस मामले पर प्रान्तीय सरकारों से बात चीत हुई तो उन्होंने कहा कि आपको पांच साल तक वह कैम्प चलाने पड़ेंगे। और उन्होंने मुझ से कहा कि अगर आप उन ४०००० शरणार्थियों को जो कि दिल्ली कैम्पों में हैं खाना देना बन्द कर दोगे तो हम भी अपने यहां कर देंगे। इस में ६ महीने गुजर गये। इस मामले में मैं ने अपने अफसरों की राय के खिलाफ फैसला किया। उन्होंने कहा कि आप यह क्या करने जा रहे हैं। मैं ने कहा कि मैं ने काम लिया है और मैं इसको पूरा करूंगा। अगर हम इस खर्च को बन्द नहीं कर सकते तो बसाने का कैसे काम होगा। फिर हमने उन लोगों को नोटिस दे दिये कि पहली अप्रैल से खाना मिलना बन्द हो जायगा। हम काम देंगे। उन लोगों ने कहा कि हमको काम कैम्पों में ही होना चाहिए। अब आप सोचिये कि यह कैसे हो सकता था। लेकिन वे ऐसा इसलिए कहते थे क्योंकि वे हमारी कमजोरी को समझते थे। हम काम देंगे और जो आदमी काम से लगे

हुए हैं वह न जांय उनको हम यहां मकान देंगे । उस पर भूख हड़ताल हुई और हमारे कांग्रेस के मित्रों ने बतलाया कि तुम क्या करने जा रहे हो लेकिन मैं आपसे पूछता हूं कि अगर हम वही चालीस हजार को सोचते रहते तो काम नहीं होता । वहां पर भूख हड़ताल हुई। उनकी एक मांग यह भी थी कि वहां कैम्प के जो कर्मचारी हैं उनको पहले कोई काम दे दिया जाय तभी यह कैम्प्स तोड़े जांय । मैंने कैम्प कमांडेंट को बुलाया और कहा कि यह क्या बात है । तुम्हारे लिए वह जान देने को तैयार हैं । उसने कहा हां साहब हमने उनके लिए कुछ काम किया है । मैंने कहा मैं आपको काम दूंगा लेकिन इस तरह से काम नहीं दे सकता, अगर दस लाख रुपया रोज मेरी मिनिस्ट्री देने लगे तो वह कै दिन चल पायेगी । मैं ने उनको नोटिस दिया कि यदि भूख हड़ताल तीन दिन में बंद होगी तो मैं उस कैम्प का इन्तजाम चलाऊंगा । तीसरे दिन वह भूख हड़ताल खत्म हो गयी । जो कैम्प हमने खोला था उसमें २५० आदमियों के काम के लिए गुंजाइश थी, १५ आदमियों की दरख्वास्तें आईं, उसके बाद फिर उनमें से कोई भी काम पर नहीं आया । अगर हम आंकड़ों के फेर में पड़े रहते तो हम कभी भी किसी नतीजे पर नहीं पहुंच सकते । हमको इन बड़े मसलों के हल करने में कुछ (risk) लेना होगा, सरकारी अफसर कभी रिस्क नहीं ले सकते हैं ।

अब मैं आपको वित्त मंत्री महोदय ने जो कहा उसकी तरफ ध्यान दिलाता हूं और वह यह है कि बेकारी के जमाने में जब कि लोग बेकार हैं और अगर हम अपने दफ्तरों में छानबीन करेंगे तो फिर हमें कर्मचारियों को जो लगे हुए हैं उनमें से सुपरफ्लुअस अधिक (Superfluous) स्टाफ को निकालना पड़ेगा, इसलिए बजाय इसके कि हम उनको नौकरी से निकाल कर बेकार कर दें बेहतर होगा कि उनको वहीं पर रक्खे रहें । मैं आपको बतलाऊं कि जब मैं मंत्री बना था तो मेरे सामने यह बात आई कि मेरी मिनिस्ट्री में कितने ही आदमी हैं जो बेकार हैं, हांलाकि छै महीने की मिनिस्ट्री थी मैं ने, और आप और और सदस्यों की जांच कमेटी बनाई और उस की ऐसी रिपोर्ट पर कि मेरी मिनिस्ट्री में जरूरत से ज्यादा स्टाफ है, तो एक महीने के अन्दर मैंने इन आदमियों को हटा दिया । उनको हटाने से मेरा मतलब यह नहीं था कि उनको हटा कर मैं सड़क पर फेंक दूंगा बल्कि उनको और कहीं पर और किसी काम पर लगा दूंगा । मैं यह भी जानता हूं कि अगर दफ्तर के अन्दर कुछ आदमी कम भी हों, तो काम में परेशानी नहीं होगी लेकिन अगर किसी दफ्तर में जितने आदमियों की वाकई में जरूरत है उससे ज्यादा आदमी होंगे तो वहां काम ठीक नहीं हो पायेगा । हर एक आदमी समझता है कि वह टेम्परेरी है तो वह क्यों काम करे । मैं नहीं चाहता कि आप उनको बेकार बनाइये । मैं चाहता हूं कि आप अपने कार्यालयों में उतना ही स्टाफ रक्खें जितना जरूरी हो, जरूरत से ज्यादा स्टाफ अगर हो तो उसको वहां से निकालिये और उनको और काम करने को दीजिये, तो आप देखेंगे कि आपके काम में गड़बड़ नहीं होगी और कार्यक्षमता बढ़ेगी । मैं तो यहां तक कहूंगा कि अगर घर बैठे भी आप सुपरफ्लुअस स्टाफ को तनख्वाह दें तो ठीक होगा, आपके काम में एफिशियेंसी (efficiency) होगी, करप्शन नहीं होगा और कनफ्यूजन नहीं होगा और आपकी सबवेंशन भी बचेगी । इस सिलसिले में मैं आपको २६ जनवरी सन् १९५५ के नवजीवन के अंक में जो कविता छपी है उसकी कुछ एक पंक्तियां पढ़ कर सुनाऊंगा और मेरे विचार भी वही हैं जो इन पंक्तियों में व्यक्त किये गये हैं । उसमें ऐसा लिखा है :----

भूख गरीबी गन्दगी
और बेकारी बेशुमार
गांव उजड़े, घर हैं टूटे
और बीमारी की भरमार
देश की जनता बेपढ़ी
और लाखों पढ़े लिखे बेकार
घरेलू धन्धे मिट गये
और निकम्मे हो गये दस्तकार

[श्री मोहनलाल सक्सेना]

विदेशी चीजें छोड़ेंगे
हम देशी को अपनायेंगे
हम कोरी बातें छोड़ेंगे
अब करके काम दिखायेंगे।
बिगड़ा हुआ समाज का ढांचा
बिगड़े हुए सभी आचार
देश कलंकित बना रहे हैं
झूठ रिश्वत चोरबाजार
जात पांत की छूत लगी है
प्रान्तीयता भूत सवार
काम बहुत है करने को फिर
हम क्यों बैठें बेकार।

उसके बाद आगे लिखा है :—

पूंजी हमारी करोड़ों हाथ
और है कुदरत की इफरात
हजारों नदियां, लाखों चश्मे,
करोड़ों एकड़ जमीन बेकाश्त
खानों की भी कमी नहीं है,
कारीगर भी हैं हुशियार
सहकारी धन्धों की चरचा है
और है जनता की सरकार।

इन तमाम बातों के होते हुए भी (We are idle) हम बेकार हैं।

उसके बाद उसने आगे कहा है :—

बड़ी मशीनें छोड़कर
हम लाखों हाथ चलायेंगे
पिछली त्रुटियां छोड़कर
हम अगला कदम बढ़ायेंगे

वह बहुत लंबी है। मैं सारी नहीं पढ़ना चाहता। मैं आपसे कहना चाहता हूं कि इस देश में काम बहुत है, दफ्तरों के बाहर विशाल कार्यक्षेत्र पड़ा है। आप देश की उत्पादन शक्ति बढ़ाने में योग दे सकते हैं लेकिन हम लोग क्या कर रहे हैं। हमारा सारा वक्त दफ्तरों के रेड टेपिज्म में ही खर्च हो जाता है और हम वास्तविक कार्य कुछ नहीं कर पाते हैं। प्लानिंग कमीशन में देखिए, कितने आदमी वहां पर पड़े हुए हैं। विनोबा जी कहते हैं कि प्लानिंग कमीशन के मेम्बरों को चाहिए कि उनके साथ आकर वह गांवों में घूमें और तब कोई प्लान बनायें। मैं जानना चाहता हूं कि कितने मेम्बर्स उनके साथ बाहर गांवों में गये।

दूसरी बात जो मैं कहना चाहता हूं वह यह है कि हम जब कोई प्लान बनायें, तो कम से कम गांधी जी की जो विचार हैं उनको ध्यान में रख कर बनाना चाहिए और उन्होंने साफ साफ कहा है कि हमारे देश की हालत दूसरी है, हमारा भूगोल दूसरा है, हमारा इतिहास दूसरा है, हमारे रहने का तरीका दूसरा है और हमारी समस्याएं पश्चिमी देशों की समस्याओं से भिन्न हैं और उनको हल करने के लिए हमें अपने लिए अलग रास्ता निकालना पड़ेगा और उसी सिलसिले में आप यह भी जानते हैं कि गांधी जी से अगर जरा सी भी गलती हो जाती थी तो वह उसको पूरी तरह से मान लेते थे। पूज्य बा से कोई मामूली ४, या ६ रुपये की गलती हो गयी थी जिसके लिए गांधी जी ने भरी पबलिक मीटिंग में कड़ी फटकार सुनायी लेकिन इसके विपरीत हम लोग उन आदमियों में से हैं कि अगर गलती भी करते हैं तो उसको मानने को तैयार नहीं होते। प्लानिंग कमीशन ने देश से बेकारी दूर करने के लिए गम्भीरतापूर्वक सोचा और मनन नहीं किया है। वह कहते हैं कि बेकारी पुरानी है, कोई नई बात पैदा नहीं हो गयी है। सन् ५२ के सितम्बर में मैंने एक लेख लिखा था कि अब इस देश में बेकारी की समस्या बढ़ रही है और उसके हल करने में हमको वही काम चलाने होंगे जो दूसरे मुल्क वालों ने चलाये थे और मैं इस विषय में फाइनेंस मिनिस्टर से जानकारी चाहता था। उन्होंने कहा है कि काटेज इंडस्ट्रीज की तरफ भी हम देखेंगे। इस संबन्ध में हाउसिंग (घर बनवाने) का तो उसमें कोई जिक्र नहीं है। हमारे कामर्स एन्ड इंडस्ट्री मिनिस्टर ने कहा कि लोग समझते हैं कि मैं छोटी इंडस्ट्रीज के खिलाफ हूं, लेकिन यह बात नहीं है, सिर्फ इमफैसिस की बात है और जोर देने का थोड़ा सा फर्क है। आप बजट उठा कर देखिए कि

स्मॉल स्केल एन्ड कॉटेज इंडस्ट्रीज के लिए आपने क्या किया है और बड़ी इंडस्ट्रीज के लिए आपने क्या किया है। बड़ी इंडस्ट्रीज के लिए तो पहले ही से आपके पास इंडस्ट्रियल फाइनेंस कारपोरेशन है जिसमें १ करोड़ ६२ लाख रुपये तो गान्धी स्मारक निधि के लगे हुए हैं। उस इंडस्ट्रियल फाइनेंस कारपोरेशन जिसका सवाल यहां उठा, उस के बारे में एक एडहाक कमेटी की रिपोर्ट आडिट रिपोर्ट (Audit Report) से तमाम बातें मालूम हो जायंगी। अबतक गवर्नमेंट २६ लाख रुपये की मदद दे चुकी है। मैं अब ज्यादा न कह कर गलती वाली बात कह कर बैठ जाऊंगा और गलती उसमें अभी अभी मैं बता रहा था कि कॉटेज इंडस्ट्रीज की हालत यह है कि उसके लिए जो प्राविजन इसमें किया गया है वह काफी नहीं है। इंडस्ट्रियल फाइनेंस कारपोरेशन चल रहा था, अब उसके बाद एक दूसरी कारपोरेशन नेशनल इंडस्ट्रियल डेवलपमेंट कारपोरेशन बनायी गयी और उसके लिए ५ करोड़ की रकम इस साल रखी गयी है जिसमें १० लाख की ग्रान्ट दी जायगी। इसके अलावा अभी आप देखिए कि आगे चल कर एक इंटरनेशनल डेवलपमेंट बैंकिंग कारपोरेशन बनायी गयी जिसको साढ़े सात करोड़ रुपया गवर्नमेंट बगैर किसी सूद के देगी जब कि इसके विपरीत स्मॉल स्केल इंडस्ट्रीज के लिए केवल १० लाख की मदद दी जायगी। इसके खिलाफ अतुल प्रॉडक्ट्स कम्पनी लिमिटेड एक प्राइवेट कम्पनी है, प्राइवेट सेक्टर की है उसको भी तीन करोड़ दिये जायंगे। मैं कहता हूं कि आल इंडिया स्पिनर्स असोसियेशन है और और दूसरी जमातें हैं, वह प्राइवेट बाडीज नहीं हैं और जिन्होंने काफी उपयोगी काम किया है उनको आप थोड़े रुपये से भी मदद नहीं कर सकते और उस पर भी आप कहते हैं कि यह न समझा जाय कि हम छोटी इंडस्ट्रीज के खिलाफ हैं। कैसे यह न समझा जाय आपके जो बजट सम्बन्धी आंकड़े हैं वह काफी इसकी पुष्टि करते हैं। दूसरी मिनिस्टर कहती हैं कि यह न समझा जाय कि हम इनडिजनस सिस्टम आफ मैडिसिन एन्ड अदर सिस्टम्स इनक्लूडिंग होमियोपैथी के खिलाफ हैं लेकिन अगर आप बजट देखिये तो मालूम होगा कि कुल २७ लाख रुपये का प्राविजन पांच वर्ष में इन के लिए है, जब कि आप देखेंगे कि एलोपैथिक के लिए हम कितना रुपया खर्च कर रहे हैं। मेरी समझ में एलोपैथी सिस्टम पर सरकार जितना रुपया खर्च कर रही है, उतने रुपया खर्च करने पर भी हम कितने आदमियों को लाभ पहुंचा सकेंगे। यह सोचने की बात है सभापति जी आपको याद होगा जब मेरे सामने यह सवाल आया तो मैंने कोआपरेटिव हेल्थ सेंटर्स शुरू किये थे, एलोपैथिक सेंटर्स तो टूट गये लेकिन होम्योपैथिक और आयुर्वैदिक सेंटर्स आज भी चल रहे हैं। आज क्या मैं पूछ सकता हूं कि पिछले दस, पंद्रह, बीस बरस के अन्दर आप ने लोगों की कितनी मदद की। क्या आप कह सकते हैं कि आप कितने आदमियों को इस एलोपैथिक सिस्टम से फायदा पहुंचा सकते हैं? अगर आप ऐसा कर सकते तो मैं आप की बात को मान लेता। लेकिन असलियत यह है कि आज अगर ६६ नहीं तो कम से कम ६५, ६६ फी सदी आदमी ऐसे हिन्दुस्तान में पड़े हैं जो एलोपैथिक सिस्टम से अपना इलाज नहीं कराते हैं। हमारा देश कभी भी जंगली देश नहीं था। उस के गांवों में दवायें मौजूद हैं। गांधी जी ने हमारे गांव के लोगों के उद्योग के लिये सतीश चन्द्र गुप्ता से 'विलेज डाक्टर' लिखवाया। जरूरत इस बात की थी कि हम कोशिश करते और हिसाब लगाते कि किन किन गांवों में क्या क्या दवायें चलती हैं और इन में क्या क्या अच्छाइयां हैं। उन को हमें देश में बनवाना चाहिये था और लोगों को सस्ते दामों पर देना चाहिये था। अगर हम यह कर सकते तो ज्यादा अच्छा होता। आज शिकायत यह की जाती है कि हमारे पास रुपया नहीं है, लेकिन यहां पर सवाल रुपये का नहीं है, सवाल एप्रोच का है। हमें इस बात का एहसास ही नहीं है कि मुल्क में आज कितनी परेशानी है और कौन चीज हम को जल्दी करनी चाहिये।

इसी तरह से पोलीक्लीनिक खोला गया था।

[श्री मोहनलाल सक्सेना]

डाक्टर्स थे जिन को कर्ज देने की बात थी । उन्होंने कहा कि हमें और कोई मदद सरकार से नहीं चाहिये, हम लोगों को सिर्फ जगह चाहिये । मुझे मालूम है कि हमारी हेल्थ मिनिस्ट्री उस के खिलाफ थी, लेकिन मैंने (Poly Clinic Queens Way) में खुलवाया जो आज काफी अच्छी तरह से चल रहा है। मैं कह सकता हूं कि इस तरह के पोलीक्लीनिक्स बहुत अच्छी तरह चल सकते हैं । आप सोशलिस्टिक पैटर्न की बात तो बहुत करते हैं लेकिन उन के ऊपर अमल नहीं करते हैं । मैं कहता हूं कि आप ने लोगों के मकानों के लिये क्या किया ? अगर हम उन को आराम देना चाहते हैं और उन का भला करना चाहते हैं तो यह तभी हो सकता है जब हम उन को रहने के लिये ठीक से मकान दे सकें ।

जहां तक कार्टेज इन्डस्ट्रीज का सवाल है उस के बारे में मैं इस लिये नहीं कहता हूं कि श्री कृष्णमाचारी से मुझे कोई शिकायत है, बल्कि इस वजह से जब रिआर्गेईजेशन की बात चल रही थी तो मैं ने भी प्रधान मंत्री को लिखा था कि मैं समझता हूं कि इन्डस्ट्री और प्रोडक्शन महकमा एक होना चाहिये । और कार्टेज इन्डस्ट्री को कोआपरेटिव के साथ मौजूदा एग्रिकल्चर मिनिस्ट्री के साथ लाना चाहिये और कामर्स एंड सप्लाई एक साथ होना चाहिये । मैंने जैसा कहा था हमें जवाहरलाल जी पर ही इस का बोझ नहीं डालना चाहिये, हमें खुद कुछ करना चाहिये । आचार्य कृपालानी जी ने उनके स्तीफे का जिक्र व्यंगपूर्ण शब्दों में किया था । इस का जवाब तो हमारे मंत्री जी देंगे, लेकिन एक बात मैं कहना चाहता हूं कि मुझे भी इस का बहुत दुःख है कि कैबिनेट की कोई बात इस तरह से बाहर आये । कैबिनेट में रेजिग्नेशन भी हों, लेकिन उस के मंजूर होने के पहले ही बाहर उन की चर्चा हो और खास कर उस समय जब हमारे प्राइम मिनिस्टर बाहर थे, और इस की खबरें अखबारों में छापी जायें, इस से हम सब को बहुत तकलीफ हुई । जब मैं मद्रास गया हुआ था और वहीं पर ठहरा था जहां जवाहरलाल जी थे । कोई बात मुझे ऐसी लगी कि मैं ने दो चार लाइनें लिख कर उन को भेज दीं । मैं समझता था कि वह उस का जवाब मुझे दिल्ली पहुंचते २ भेज देंगे । या मैं २६ तारीख को जब मुझे मिलेंगे तो जवाब दे देंगे, परन्तु उन्होंने ऐसा नहीं किया और ३० जनवरी को लन्दन से उन्होंने जवाब दिया जब वह मुझे मिला । मुझे बड़ी तकलीफ हुई कि मैं ने उन को वह चिट्ठी लिखी जिस का बोझा ले कर वह विलायत गये ? जब वह विलायत से लौटे तो मैं उन से मिलने गया, जहाज पर से उतरते ही उन्होंने मुझ से कहा : मोहनलाल कहो । मैं आप को क्या बताऊं मैं शर्म से गड़ गया । बाद में जो मेरे दिल को तकलीफ हुई मैं ने उन्हें बतलाई । उन्होंने कहा : ठीक ही था । बात खत्म हो गई परन्तु मुझे अपनी इस भूल का पश्चाताप है । अब स्तीफे के संबन्ध में यही नहीं कि वह गुप्त नहीं रखा गया उस के सम्बन्ध में पत्र लन्दन भेजे गये, वहां से जवाब आये, वहां पर पत्रों में चर्चा हुई, कुछ भी हो, हमारा जो प्रजातंत्र है वह अभी थोड़े दिनों का इंफैंसी (Infancy) में है । हम को अभी अपने ट्रैडिशन्स बिल्ड करने हैं । आप देखिये, यहां से वेवेल चले गये, भारत के बटवारे (पार्टिशन) (partition) के बारे में अपनी गवर्नमेंट से उन का मतभेद था, बहुत सी बातें जो वेवेल साहब कहते आगे चल कर पूरी हुई, लेकिन वह मर गये, परन्तु उन्होंने किसी से नहीं कहा कि जो उन्होंने कहा वह ठीक निकला ।

अब मैं हाउसिंग प्राब्लेम के बारे में कुछ कहना चाहता हूं । परमात्मा की दया से इस मुल्क के अन्दर बहुत से ऐसे आदमी हैं जो अपना मकान खुद ही बना सकते हैं, दस हजार रुपये लगा कर अगर उन को जमीन दे दी जाय । लेकिन जमीन के बारे से हमारी नीति कैपिटलिस्टिक है । यहां पर हमारे फाइनेन्स मिनिस्टर साहब नहीं हैं, मैं उन को बतलाना चाहता था, मैं आशा करता हूं कि हमारे उपमंत्री जी उन तक मेरी बातें पहुंचा देंगे । अलावा और बातों के जिन को मैं किसी और अवसर पर बताऊंगा कि तमाम देश में शहरों में कम से

कम २ लाख आदमी ऐसे हैं कि यदि उन्हें मुनासिब किराये या कीमत पर जमीन मिल जाये तो वह ८-१० हजार रुपये लगा कर अपना मकान बना सकते हैं जिस के माने यह हैं कि ५ साल में १५००-२००० करोड़ की लागत के मकान बन सकते हैं जिस से सरकार को रुपया नहीं देना पड़ेगा। अगर जो रुपया हम कर्ज के रूप में देना चाहते हैं उस को ले कर हम पांच बरस के लिये लगा कर और जमीन का इन्तजाम कर के मकान बनवा दें तो बहुत लोगों को जो बेकार पड़े हुए हैं काम दे सकते हैं। C.P.W.D. का अनुमान हैं, कि एक करोड़ की लागत के मकान बनवाने से हम दस बारा हजार आदमियों को सालाना काम दे सकते हैं इस तरह से हम ४० लाख आदमियों को काम दे सकते हैं और किसी हद तक अनएम्प्लायमेन्ट के सवाल को हल कर सकते हैं। मकान में जो भी कैपिटल लगता हैं उस का करीब ८५ या ९० फीसदी लेबर में खर्च होता हैं। सिर्फ १० या १५ फीसदी रुपया सामान और जमीन वगैरह में लगता हैं। मैं समझता हूं इस बात की ओर ध्यान दिया जायेगा।

अब मैं आप को धन्यवाद देते हुए बैठ जाता हूं।

Mr. Chairman: I would request all hon. Members to adhere to the time-limit very strictly. I am now calling upon Shrimati Sucheta Kripalani.

Shrimati Sucheta Kripalani (New Delhi): Mr. Chairman, the people of our country this year were looking forward to the Budget with some expectation, even high expectation, firstly because it was expected that the Taxation Enquiry Commission's recommendations would shape and mould the outline and character of our Budget. The Taxation Enquiry Commission, was to make recommendations on taxation keeping in view the objectives laid down in our Constitution. Broadly they would mean employment to all, education within a measurable period of time and progressive equality in distribution of wealth. Besides these, the much-advertised Avadi Resolution raised some false hopes in the minds of the people. Also, our Prime Minister made certain speeches after his return from China. All these made us to expect that some step, even a small step, towards socialistic reorientation of our fiscal policy will take place. Let us now see if there is any indication of such a change in the Budget. I fear the answer is "no". This Budget follows the tradition of the last three years. This is a routine Budget based on the routine laid down by the old civil service who operate our fiscal policy. They do not favour sudden changes or departure from the tradition. Therefore, this Budget can be described as the Budget of an accountant and not that of an economist.

An Hon. Member: Of a bad accountant.

Shrimati Sucheta Kripalani: In this connection, I would like to tell you what *The Economic Weekly* has said. This paper has said:

> "Despite all this talk about the philosophy of the Five Year Plan, it is not yet sufficiently realised in the Ministry of Finance that the budget is not merely a fiscal operation with implied monetary reactions, but a framework within which the mass of the people will earn and spend their incomes, seek gainful employment and contribute towards the productivity of the economic machine."

Then, Sir, let us take the speech of the Finance Minister. In his speech he gave a review of the economic conditions and he described them as generally satisfactory. He gave details of improvement in agricultural production, industrial output, etc. No doubt, some temporary imrpovement has taken place, but how far this improvement is due to the good stewardship of the Government or due to forces of economic stabilization working in the world has to be seen, because the advantages claimed by India are operating in Burma, Ceylon, Indonesia and other countries.

[Shrimati Sucheta Kripalani]

"The conditions are generally satisfactory." For whom let us see. There has been an increase of Rs. 38 crores over revised estimates in excise as compared to less than Rs. 8 crores increase in corporation and income-tax. This, Sir, disturbs the man in the street. There is a deficit of Rs. 318 crores which has to be met entirely by borrowing from the Reserve Bank. This disturbs intelligent citizens of this country. There is satisfaction in certain circles. The satisfied people are members of the stock exchange or the business community. Why are they satisfied? Because of the Avadi Resolution the business community had certain misgivings. They expected higher taxation, but what do we see? When the Budget proposals came, there was no outcry from the stock exchange. That means that the actual increase was much below the expectation of those people. Then, they have been given development rebate, rebate on life insurance premium etc., which has considerably compensated the business community and higher income groups in spite of some rise in the income-tax. It is very amusing, it is very interesting to see what they have to say in this connection. I do not want to take up the time of the House, I will very briefly read out two small passages from *Indian Finance*. This paper does not represent my friend Shri H. N. Mukerjee's views or my views. This represents the views of big business. In their budget issue, under the heading "Highlights" they say:

> "What is the budget to the middle class man? Something of a burden that is intolerable. What is the budget to industry? A source of incentive that has scarcely been presented in a capitalist country, least of all in one that is avowedly socialist."

Then, a little further, when they discuss in detail the budget propositions, very gleefully this paper says:

> "The investors, who, on their personal income, may have to pay slightly more, should find themselves more than fully compensated by the assured price-advances in their shares which such a generous present from the Finance Minister is bound to induce."

So, the only satisfied sector in the country are the business people or the Stock Exchange people.

Let us now scrutinise the conditions obtaining in some other fields Let us see agriculture. There has been some substantial improvement in the supply position in the agricultural sector. This has been due to the hard work put in by the peasant and favourable natural forces, and the result is that agricultural production has gone up. But how has it affected the peasant who has worked for it? His prices have fallen.

Let us see further. The preliminary forecast of agriculture indicates that we may not have bumper crops this year as we had the last two years. Meanwhile, there is a fall in the acreage under principal foodgrains as compared with last year. The fall in rice is 7·7 per cent. in jowar 2·4 per cent, in bajra 5·4 per cent. This shows which way the wind is blowing.

What are the calculations of the Finance Minister of agricultural yield for the coming year we would very much like to know. Is he expecting "generally satisfactory conditions" or is he expecting some disturbing conditions?

Let us come to the taxes. The time is short, so I shall be very brief. In the Finance Minister's speech as well as in his reply in the Rajya Sabha, a copy of which has been circulated to us, he has stoutly claimed that we are moving more towards a socialistic pattern, we are fulfilling the socialist aims.

Dr. Lanka Sundaram: He said it is not a dogma.

Shrimati Sucheta Kripalani: Yes. Does not matter. We are not bothered about dogmas, but we want to see the substance.

Then, he has quoted how our income-tax proposals will affect the higher income groups. No doubt, if we merely take that portion of the budget, it may appear that we are veering towards socialism. It gives a socialistic veneer to our budgetary pattern, but a little careful scrutiny shows that instead of bringing equalisation, there is an added burden on the poor.

I do not want to go into the matter of direct taxes because many Members have spoken. Only one word. Let us take the income-group of Rs. 7,500 to Rs. 10,000. Their income-tax has been increased. This is not a rich group. This is a very middle class group and they have borne the brunt of high prices without any corresponding increase in their income. Today, not only they will pay higher income-tax but higher price for cloth, sugar, paper etc. These are all necessities of life, they are not luxuries for them.

Then, let us take indirect taxation. I want to take a few minutes over this item. There has been a continuous increase since independence in the sphere of indirect taxation. The 1948-49 figures show that 13 per cent. of our revenue came from indirect taxation. Now, it has risen to 22 per cent. This year out of the increase of Rs. 22·20 crores, Rs. 17·70 crores will come from additional excise, distributed as follows: Rs. 9 crores from cloth, Rs. 5 crores from sugar and Rs. 4 crores from the other eight items which have been now added in the list.

It is a fact that the Taxation Enquiry Commission has recommended steeper rates of taxation and extension of coverage, but in doing so, we have to see that the selection of commodities and the time factor are taken into consideration. The Finance Minister's plea for the extension of excise on certain commodities, is that those industries which have received protection from import duties should now bear the excise tax burden. There is an obvious fallacy in this argument, because in effect it will mean that those consumers who have borne the burden of the protection afforded to the industry will again be called upon to bear the burden of higher excise when the industry is established. That is, the same group of consumers will twice have to bear the burden. This is a very funny argument. This argument seems to be like: "Heads I win, tails you lose" Both ways you win and I lose. This is the kind of argument that the Finance Minister has put forward for bringing these new excise duties.

Now, I go to cloth. I have very strong feelings against the new imposition of cloth excise, because this is the second time there has been an enhancement and I consider this to be a most unfair, a most iniquitous burden that we have placed on the poor people. In the new classification, we have classified cloth into two groups and as a result of this, the main brunt of taxation will fall on the coarse and medium cloth. If you see the figures of production in the various types of cloth, from 1949 to 1954, you will see that three-fourths of the production is covered by coarse and medium cloth. Let me read the figures.

	Production in 1949-50	Production today
Superfine cloth	11%	6%
Fine cloth	25%	16%
Medium cloth	57%	68%
Coarse cloth	7%	10%

So, 78 per cent. of the production comes under the head of medium and coarse cloth. The increase of tax on these two items is 100 per cent. How will this affect the poor man's purse? I have a table here which shows the percentage of excise duty to the existing price in various categories of cloth. I shall read out a few items from it.

[Shrimati Sucheta Kripalani]

It is a publication which has come to most of the Members of Parliament, called *Cotton Cloth Excise*. There they give the different varieties of cloth and how this excise will affect them.

Cloth	Price per yd.			Excise duty			Percentage of duty to price
Sheeting	0	5	0	0	1	0	20
Shirting	0	14	0	0	1	0	7 1/7
Shirting	3	8	0	0	1	0	Less than 2
Coating	2	8	0	0	1	0	2½
Coating	3	0	0	0	1	0	above 2
Coating	4	0	0	0	1	0	Less than 1½
Dhoties per pair	5	0	0	0	14	9	18 7/16

Mr. Chairman: The hon. Member has taken 12 minutes, but I do not object to her taking any time. The point is these details will again have to be gone into when we are on the actual duty in the Finance Bill. So, the general principles may be indicated which she is opposed to, and the details may be taken when the Finance Bill is discussed.

Shrimati Sucheta Kripalani: Thank you very much. I only wanted to draw attention to the fact that the poorest people will pay about 20 per cent. of the price as tax. Who are the people who will be affected most? The poor people in the rural and urban areas. Practically 68·9 per cent. people live in the villages subsisting on agriculture. The prices of agricultural commodities are coming down. They are already hard hit. What is their income? The report of the National Sample Survey Committee says that 20 per cent, of the people have an income of Rs. 120 to Rs. 600 per annum, 30 per cent. have an income of Rs. 600 to Rs. 1200 per annum. It is this 50 per cent. of the population that will bear the brunt of this taxation.

Then, textile is a commodity where there is very little elasticity for demand. The elasticity for demand in cloth in urban areas is 0·9 per cent. and in rural areas is 0.8 per cent. Therefore, cloth is a commodity which people will buy even at a distress price. I do not want to refer to figures, but to bring it home, I will give you an example from my own experience. When we were campaigning for Acharya Kripalani's election, in a village I saw the women in absolute rags. I asked how many sarees they bought in a year. They said one in five years. It is these people from whose blood this tax money will come to fill the coffers of the Government. Therefore, I consider this tax to be unjustified on the ground of consumers reaction, on the ground of equity and of timing.

2 P.M.

Next I come to sewing machines. We have received a representation that in Delhi, PEPSU and Punjab, there are about 250 small units producing sewing machines; nearly 7,000 people are working there feeding about 35,000 to 40,000 mouths. If this tax is imposed, then these people will be driven to the wall. Their representation is that units working with less than 50 men should not be touched.

Let us leave the producers' point of view, and let us look at it from the consumers' point of view, and find out who bears the burden. What is this sewing machine? The sewing machine is an instrument by which poor people earn their living; individuals earn their living out of the sewing machine. Out of the entire production of sewing machines, 80 per cent. is the tailor type, that is to say the tailors purchase those machines. We have not got very big tailoring firms in this country, but individual tailors are trying to make their livelihood with these sewing machines. About three months ago, the price of

sewing machines was reduced by Rs. 20. But with this additional ten per cent. tax, that very Rs. 20 which was reduced will now be covered, and the poor people will have to bear the brunt of it.

We claim that we are moving towards a socialist State Now, any socialist country and socialist State should budget for such public expenditure which brings about reduction in inequalities of economic existence. In all progressive States, social security measures function as an economic shock-absorber. In America, between July 1953 and 1954, when there was a decline in personal income derived from production, amounting to \$4·40 billion, the unemployment insurance and other social security payment to the public increased at the rate of \$2·2 billion. In England, 14 per cent. of the national income goes for social security, and only 5 per cent. for Defence. In India, social security programmes are in a very rudimentary stage. I do not want to give my views. I shall just read one line from this....

Mr. Chairman: The hon. Member's time is up. I have already given the hon. Member fifteen minutes, though I usually ring the bell after twelve minutes. So, I would request the hon. Member to bring her remarks to a close as soon as possible.

Shrimati Sucheta Kripalani: I would not read any quotations, but I just want to say that I do not see any indication in the Budget, which shows that there is a trend towards the development of the social security plans.

We budget very heavily. We are taking recourse to deficit financing. But what is the spending capacity of Government. The Government's budget figures give us a very dismal report. The budget figures show that in industrial development, we had budgeted for Rs. 24·1 crores, while the Revised Estimates show only Rs. 15·0 crores. In Aviation, we had budgeted for Rs. 3·3 crores, but under the Revised Estimates, we find the figure to be only Rs. 2·9 crores. For ports, we had budgeted for Rs. 5·3 crores, while the revised figures are only Rs. 3·6 crores. For civil works, the budgeted figure was Rs. 23·1 crores, while the Revised Estimates are only Rs. 5·7. Similarly, in industrial housing, Rs. 6 crores was the budgeted figure, while we have spent actually only Rs. 2·50 crores. Therefore, it is very necessary to find out how we can bring about efficiency and economy in our administration.

Our administration is notorious for red-tape, delay and inefficiency, and what is called file-pushing. Are we reducing file-pushing and red-tapism, or are we increasing it? One very interesting figure I shall quote to you, which will go to show that there is increase of red-tapism and file-pushing. Last year, we had a budget for stationery and printing to the tune of Rs. 5·27 crores. But this year, we have budgeted for Rs. 6·73 crores, which means an increase by nearly 28 per cent. So, instead of red-tapism being reduced it has actually increased.

In conclusion, I would very much have liked to commend the Budget to the nation embodying a re-orientation of our fiscal policy, and as indicating a revolutionary step taken towards a socialist State, but I am sorry to say that with the unemployment position deteriorating, with glaring inequalities still persisting in our social and economic structure, and with crushing of taxation on the poor, it is not possible for me to commend this Budget, I feel that unless these are speedily remedied, the future of democratic process in India is at stake.

श्री एस० सी० सिंघल (जिला अलीगढ़) : सभापति जी, इस बजट का चलन अंग्रेजी राज्य से शुरू हुआ है । यहां पर इस्ट इंडिया कम्पनी का राज्य था, वह अपनी आमदनी और खर्च का हिसाब ठीक तरह से रखना चाहती थी । इस नीयत से बजट चालू किया गया था । इस तरह से बजट को चलते चलते करीब डेढ़ सौ वर्ष

[श्री एस० सी० सिंघल]

हो गये, अब तक सिर्फ दो दफे इसके तरीके में हेर फेर किया गया है बजट उसी तरह चलते रहे। लेकिन अब जमाना बदल चुका और नये हालात पैदा हो चुके हैं और आज समय का तकाजा है कि बजट मैनपावर बजट होना चाहिए। लार्ड बैवरिज ने अपनी किताब "फुल एम्पलायमेंट इन फ्री सोसाइटी" में दिया हुआ है कि मैनपावर बजट होना चाहिए और यू० एन० ओ० भी इसी बात का प्रचार कर रही है और उसने बड़े बड़े मुल्कों को सर्कुलर भी भेजा है कि देशों को अपना बजट मैनपावर बजट बनाना चाहिए। मुझे अफसोस है कि हमारा बजट मैनपावर बजट नहीं कहा जा सकता, इसमें सिवाय रुपये पैसों के आंकड़ों के मनुष्य सम्बन्धी आंकड़ों का कोई जिक्र नहीं है। मैं अपने वित्त मंत्री से प्रार्थना करूंगा कि अब हमें स्वराज्य प्राप्त हो गया है, हमारा राज्य मंगलकारी राज्य है हमें समाज को समाजवादी ढांचे पर संगठित करना है और हमारे संविधान में जो डाइरेक्टिव्स हैं, उनके मुताबिक हमको अपना बजट बनाना चाहिए। बजट से हमको पता लगाना चाहिए कि हम लोग अपने लक्ष्य को प्राप्त करने में कहां तक सफल हो पाये हैं, कितने बेरोजगारों को हम काम पर लगा पाये हैं। मुझे आशा है कि वित्त मंत्री आगे बजट बनाने में इन चीजों का अवश्य ख्याल रखेंगे। सभापति जी, हमारे देश ने तरक्की की है। हमारा उत्पादन करीब करीब २२ फीसदी बढ़ गया है लेकिन मुझे अफसोस है कि आज जब हम अपने देश के देहातों और शहरों में जाते हैं तो हम देखते हैं कि देश की खुशहाली नहीं बढ़ी है। असन्तोष बढ़ रहा है, और बेरोजगारी बढ़ रही है, दरिद्रता बढ़ रही है जो बढ़ते हुए उत्पादन से दूर नहीं हो रही है।

आप कपड़े के मामले को ही ले लीजिये। लड़ाई से पहले जब कपड़ा विलायत से आता था तो आंकड़ों को देखने से पता चलता है कि उस समय हमारे देश में औसतन सोलह गज कपड़ा फी आदमी इस्तेमाल करता था और विलायत से जो कपड़ा हम मंगाते थे वह मंहगा भी पड़ता था लेकिन आज हम देखते हैं कि बावजूद इसके कि हमारे देश में काटन की पैदावार बढ़ गयी है और पैदावार यहां तक बढ़ी है कि हमें अपना कपड़ा बाहर भेजना पड़ता है, ताहम हम देखते हैं कि आज हमारे यहां सिर्फ पौने पन्द्रह गज फी आदमी, के हिसाब से कंज्यूम होता है। इस तरह से हम देखते हैं कि कपड़े का उत्पादन बढ़ने पर भी देश की हालत नहीं सुधरी है और मुझे यह देख कर दुःख होता है कि हमारे देश के बच्चे अधनंगे और बगैर कपड़े के रह रहे हैं और यह स्थिति उस हालत में है जब कि हमारे यहां इतना कपड़ा होता है कि उसको बाहर के देश में भेजना पड़ता है और जिस मुल्क में उस कपड़े की जरूरत नहीं है, हिन्दुस्तान से कपड़ा वहां भेजा जाना बन्द होना चाहिए, उस पर कोई रुकावट होनी चाहिए, लेकिन हमारी सरकार एक्सपोर्ट बढ़ाने की नीयत से उस कपड़े को बाहर भेज रही है। मैं चाहता हूं कि यहां की माली हालत सुधरे और लोगों की परचेजिंग पावर बढ़े और लोग कपड़ा इस्तेमाल करें।

इस देश के सामने एक बड़ी समस्या गल्ले की थी। गल्ले की बहुत कमी थी लेकिन अब दूसरी समस्या पैदा हो गयी है। पहले तो देश परेशान था और हमारी सरकार परेशान थी कि हमारे देश में काफी गल्ला नहीं पैदा होता था और हमें बाहर से काफी गल्ला मंगाना पड़ता था, अब हालत यह हो गयी है कि हमारे देश में खाद्यान्नों की पैदावार बहुत बढ़ गयी है और हमारे वित्त मंत्री महोदय ने आंकड़ों द्वारा बतलाया कि हमारे देश में पन्द्रह लाख टन गल्ले का स्टाफ सकार के पास है लेकिन अफसोस इस बात का है कि सरकार अब भी गल्ला बाहर से मंगा रही है। यहां पर गल्ले का भाव मंदा है। किसानों को मदद करने के लिए और ज्यादा गल्ले की कीमत बढ़ने से रोकने के लिये सरकार ने गल्ला खरीदना शुरू कर दिया है। मेरी समझ में नहीं आता कि सरकार जो गल्ला बाहर से मंगा रही है, उस गल्ले को जब कभी सरकार पब्लिक में बेचेगी, तभी घाटा होगा, बाजार का

भाव गिर जायगा और दूसरा कुछ नहीं होगा। अगर सरकार की नीयत इस गल्ले को डिस्ट्रॉय करने की है तो देश के लिए और नुकसान हो जायगा। मैं नहीं चाहता हूं कि गल्ले को कम पैदा करके एकोनामी पैदा की जाय। गल्ला कम पैदा करके गल्ले का भाव बढ़ा करके ऐसा किया जाय, मैं ऐसा नहीं कहना चाहता हूं। इस साल हमारे देश में सिर्फ ६ करोड़, साठ लाख टन गल्ला पैदा हुआ है। यू० एन० ओ० द्वारा प्रकाशित एक किताब में मैंने देखा था कि मालदार देशों में, जैसे इंग्लैंड या अमरीका था और दूसरे देश, वहां पर एक आदमी इतना अनाज या खाना खाता है जिससे २,००० से ले कर ३५०० कैलोरीज तक की हीट पैदा होती है। लेकिन हमारे देश में अक्सर इतना ही खाना मिलता है जिस से करीब १७०० कैलोरीज हीट पैदा होती है। मैं ने एक डाक्टरी किताब में भी देखा कि अगर एक आदमी बगैर काम किये हुए, सिर्फ लेटा रहे तो एक घंटे में करीब १०० कैलोरी हीट खर्च करता है। इस तरह से अगर एक आदमी सिर्फ पड़ा रहे तो २४ घंटों में उस को करीब २४०० कैलोरी हीट चाहिये। लेकिन हमारे देश में सिर्फ १७०० कैलोरी हीट का ही गल्ला खाने को मिलता है। मैं ने इस का भी पता लगाया कि जितना गल्ला हमारे देश में पैदा होता है उस से कितनी हीट पैदा होगी तो मालूम हुआ कि सिर्फ इतनी हीट पैदा हो सकती है कि एक आदमी को सिर्फ १६०० से २००० कैलोरी हीट तक मिल सके। अगर सब गल्ला आदमियों को बांट दिया जाय खाने के लिये तो भी पूरी हीट उन को नहीं मिलेगी। तो अगर सरकार स्टाक करेगी गल्ले को तो एक तरफ तो गल्ले का स्टाक भरा होगा और दूसरी तरफ जनता को इतना गल्ला भी खाने को नहीं मिलेगा कि वह अपना काम चला सके। मैं कहता हूं कि यह बहुत गलत एकानॉमिक्स है। अगर सरकार इस तरह की कोशिश करे कि जनता की पर्चेजिंग पावर न गिरे तो जनता इस कमी को बहुत आसानी से पूरा कर सकेगी। लेकिन अगर सरकार ने गल्ले का भाव बढ़ा दिया तो इस का असर दूसरी चीजों पर भी पड़ेगा। गल्ले का भाव बढ़ जाने पर जनता को खाने में ज्यादा खर्च करना पड़ेगा, जब खाने पर ज्यादा खर्च करना पड़ेगा तो और चीजों को खरीदने के लिये उन के पास रुपया कम होगा। इस तरह और चीजों की बिक्री गिर जायेगी गल्ला खरीदने के बजाय जो छोटे छोटे भूस्वामी हैं, जिन की एकानमिक होल्डिंग नहीं है उन को टैक्स से मुक्त कर दें ताकि वह गल्ला अपने पास रक्खें और उस को खा पी कर अपनी तन्दुरुस्ती ठीक रक्खें। इस से यह भी होगा कि सरकार को रिजर्व करने की जरूरत नहीं पड़ेगी। मैं समझता हूं कि गल्ला रिजर्व करने में सरकार को काफी खर्च करना पड़ेगा और बड़ा घाटा उठाना पड़ेगा। उस रुपये से सरकार बहुत से गरीब आदमियों की मदद कर सकती है, खास तौर से उन आदमियों को जिन की एकानमिक होल्डिंग नहीं है। इस से एक ओर तो गरीब आदमियों को मदद मिलेगी और दूसरी ओर सरकार की भी प्रशंसा होगी।

सभापति जी, हमारी सरकार ने चार सालों के अन्दर पंचवर्षीय योजना में करीब १४ अरब रुपया खर्च किया है। लेकिन मुझे यह देख कर अचम्भा होता है कि हमारे देश की एकानमिक ऐक्टिविटी नहीं बढ़ी। बल्कि अगर निगाह की जाय तो किसी हद तक एकानमिक ऐक्टिविटी घट गई है। १९५०-५१ में जो मनी सप्लाई थी उस के मुकाबले में १२० करोड़ रुपये की मनी सप्लाई १९५३-५४ में कम हो गई। हां, इस साल के बजट के आंकड़ों को देख कर हमारे फाइनेन्स मिनिस्टर ने बतलाया है कि जितनी कमी थी वह फिर पूरी हो गई है। अगर आप रेलवे की बुकिंग को देखें तो उस में भी (Wagon loading) वैगन लोडिंग कम हो गई है। अगर आप सफर के आंकड़े लें तो उस में भी अपर क्लास का सफर कम हो गया है और लोअर क्लास का सफर उतना ही कायम रहा। इस तरह से अगर आप टैक्स के आंकड़े भी देखें तो पायेंगे कि वह भी बीच में गिरे थे, लेकिन इस साल पूरे हुए हैं। इसी तरह से अगर आप बेरोजगारी को देखें तो बेरोजगारी बढ़ती

[श्री एस० सी० सिंघल]

जाती हैं और इतना रुपया लगाने पर भी सरकार किसी एकानमिक एक्टिविटी को बढ़ा नहीं सकी। एक अमरीकी आथर ने लिखा है :

"We saw in chapter V how an investment of 10 billion dollars per annum result in an annual income of 70 billion dollars of which consumption is 60 billion dollars."

करीब करीब ऐसे ही लार्ड बेवरिज ने अपनी किताब में दिये हैं। आस्ट्रेलियन प्लैनिंग पर एक किताब देखी उससे भी इन आंकड़ों की पुष्टि होती थी। सरकार को इसकी जांच करनी चाहिये। एक लम्बी लागत लगाने पर भी देश की आर्थिक हलचल गिर रही है और बढ़ नहीं रही है। इसका जानना अत्यंत आवश्यक है।

सभापति जी, आपने मुझे समय ज्यादा नहीं दिया, लेकिन मुझे थोड़ा हाउसिंग स्कीम पर भी कहना है। सरकार ने जो हाउसिंग स्कीम निकाली है, वह योजना सफल नहीं होगी। मैं यह सिद्ध करूंगा कि यह व्यर्थ की योजना है। मान लीजिये कि कोई आदमी अपनी बीवी के जेवर बेच कर भी दो तीन हजार रुपया लगावेगा और सात या आठ हजार रुपया सरकार से कर्ज लेगा और मकान बनावेगा। पांच बरस तक तो शायद वह अपने इन्स्टालमेन्ट देता रहे लेकिन उस के बाद को वह मकान बेचना पड़ेगा तभी वह अपने बच्चों को खिला सकेगा। अगर सरकार कुछ करना चाहती है तो जैसा जर्मनी में किया गया उसी तरह से करना चाहिये। जर्मनी में सन् १९३२-३३ में अनएम्प्लायमेन्ट बहुत बढ़ गया था। सरकार ने यह कहा कि एक तिहाई रुपया तो तुम लगा दो और कुछ तुम को सरकार सब्सिडी दे देगी और इस तरह से बहुत से मकान बनवा दिये। तो या तो सरकार इन्टरेस्ट फ्री, बगैर सूद के रुपया दे या कोई सब्सिडी आदि दे तो मकानों की समस्या हल हो सकती है। अगर सरकार ने ऐसा नहीं किया और रुपया सूद पर देने का निश्चय किया तो उधार लेने वाले तीन चार साल बाद अपने मकानों को बेचने पर मजबूर हो जायेंगे। सभापति जी कहना तो मुझे बहुत था, लेकिन अन्त में यही कहना चाहूंगा कि सरकार की आर्थिक नीति इस भांति होनी चाहिये :

"(a) It must not be economics of the few and it must be economics of all.

(b) In place of economics of scarcity, it must be economics of plenty.

(c) Production must be to meet the need and not to meet the demand.

(d) Gradual elimination of disparities of income."

मैं यह चीज चाहता हूं और आशा करता हूं कि हमारे वित्त मंत्री इन बातों का ख्याल करेंगे और आइन्दा को बजट गरीबों के फायदे के लिये बनायेंगे और जो रुपयों का कंसेन्ट्रेशन कुछ लोगों के हाथों में हो रहा है उस की ओर देखेंगे। आज ७०, ८० आदमी ऐसे देश में हैं जिन के पास सारी वेल्थ कंसेन्ट्रेटेड है। मैं आशा करता हूं कि आप इस का ख्याल करेंगे।

Shri Shankargauda Patil (Belgaum South): Sir, I thank you very much for giving me this opportunity to express my views on this Budget.

A review of the economic activities during the year that has ended shows that the Finance Minister deserves all congratulations for the successful stewardship of the affairs of his Ministry. His strenuous efforts to rehabilitate the economy ravaged by war and shattered by partition have paid rich dividends. The return to stability which commenced in 1952 has been well achieved with the increase in production and the fall in prices. The increase in agricultural output is a permanent addition. The tempo of industrial production is encouraging and the State industrial enterprises have also had a satisfactory year.

The main purpose of the budgets in past years had been to provide finance for the development plans and in this onerous task our Finance Minister was confronted with the growing imbalance in the budgetary position. The States were found unable to find the required resources and even the railways did not come up to the expectation in finding the resources from within. Even though caught by this dilemma the Finance Minister has been able to achieve the target of the Plan in more than one sector. All this has been achieved by a policy of moderation and persuasion.

Now, Sir, in spite of all this, there are yet some flies in the ointment. There is yet lingering the high-priced economy which it is difficult to adjust for the lower income groups and the unemployment problem is staring us in the face.

Now, coming to the Budget for the year 1955-56, we note that it is a Budget which is revolutionary in more than one sense. It may be said that it has drawn inspiration both from the Matthai Commission's Report as well as from the Avadi Congress. Up till now, the Budget had been more concerned with providing development finance only. The present Budget, in addition to doing that, has to serve also as an instrument for attaining the objective of the establishment of a socialistic pattern of society. As such, the merits of the Budget have to be seen from this background of the two objectives. Therefore, different considerations arise in assessing the worth of the Budget. Firstly, we have to see whether an attempt has been made to reduce the inequalities between the haves and have-nots. Secondly, we have to see whether all possible attempts have been made to secure development finance. Thirdly, it has to be seen whether the greatest good of the greatest number can be achieved by the proposals contained in the Budget. Its worth should not be assessed simply in terms of its impact on the fortunes of individual groups or sectional interests. Fourthly, the Budget must also take cognizance of the fact that development cannot be had without tears. Development in a country like ours populated by millions of people with low living standards requires time, planning and sacrifices. Therefore, taking all these facts into consideration. I can say that the Finance Minister has met all these points to the best of his ability, and in addition to that, he has rationalised the tax structure and has tried to strengthen the economy without undermining the incentives to private enterprise. It has also been found that he is amenable to adaptations without, of course, surrendering the essentials of the socialistic pattern of society.

Now, one thing that is most resented by the common people is the increase in the taxes so far as cloth and sugar are concerned. Now, as a theoretical concept, it is all well and good to say that in order to check the inflationary pressure, there should be restraint on consumption at all levels. But in this country, which comprises people living on the lowest level of consumption, such a policy is not only unjustifiable but it seems to run counter to the very objective of planning, which is to raise the living standards of the people. Therefore, such a policy of taxation, placing the burden on the consumer, cannot be supported. We know that the increase in the incomes of the masses should go to augment their consumption which, in its turn, will step up the production.

So far as other taxes are concerned, I have to make certain suggestions. The first is that no distinction or difference is made between the taxes on incomes earned by productive activities and those earned by trading activities. In a progressive system of taxation, more and more taxes should be placed on the shoulders of traders rather than on those of the

[Shri Shankargauda Patil]

producers. Secondly, economy as a source of income should be properly tapped. The recent example of a saving of Rs. 6·5 crores in the Defence department should serve as an eye-opener to other departments of the Government. This method, if properly pursued, would not only eliminate the necessity of placing more burdens on the common man but would also add to the resources required for developmental purposes. Thirdly, it is the feeling of the common man in the country that the Budget is more anxious to allay the fears and apprehensions of the cities and to infuse confidence in the rich rather than to help the common people, the village people, who are full of hopes and enthusiasm. This feeling gains support or some sort of strength from the absence of any mention of the socialistic pattern of society in the long speech of the Finance Minister.

Now, in this context, I want to discuss the advisability or otherwise of putting a ceiling on agricultural holdings. That question is going to come up for consideration in view of the Matthai Commission's Report. Now, in view of the objective of the socialistic pattern of society, the ordinary man in the country thinks that the time has come to fix a ceiling on commercial and industrial incomes. Here no ceiling is tried to be fixed directly. The Finance Minister may argue that the overall effect of all these taxes and super-taxes is tantamount to putting a ceiling on them; but the common man is neither an economic nor a mathematician; nor does he aspire to be one. The common man requires that not only the substance and the spirit but even the outward form should change. Therefore, if without doing that, the Government take up the question of putting a ceiling on agricultural holdings, then of course the villagers, who are the majority of the citizens of our country, will naturally think that the Government are not playing fair to the vast section of the people who are most favourable to the Government. This is, of course, only a psychological aspect of the problem.

Shri C. D. Deshmukh: May I ask the hon. Member whether the two processes are the same, that is to say, taxing so as to have a ceiling on income and legislating that no one shall hold more than a certain area of land, for the rest compensation being paid?

Shri Shankargauda Patil: I could not follow him.

Shri C. D. Deshmukh: What I meant was that we are not taking away land in fixing a ceiling, whereas in putting a ceiling on income we are taking it away by taxation. In other words, even if we impose a ceiling on land, for the rest compensation will be paid, which will be a source of income—but not from land.

Shri V. G. Deshpande (Guna): How do we know?

Shri Kelappan (Ponnani): You take land without paying compensation.

Shri C. D. Deshmukh: Generally that is given.

Shri V. G. Deshpande: The Constitution says otherwise.

Shri Shrankargauda Patil: That is the psychological aspect. Let us come to the practical aspect. It is no use dismantling the present set-up of the agricultural sector of our economy by thinking in terms of putting a ceiling on agricultural holdings.

Another suggestion is about introducing austerity in government services and making the highest officials live in accordance with our pro-

fessed intentions. The question has got to be tackled in the near future, without of course undermining the efficiency of our services.

These measures, in addition to giving us good resources for developmental purposes, would eliminate the necessity of increasing the tax burden on the common man. Not only that. They would lend to our ideal of the socialistic pattern of society a colour of reality and sincerity and, what is more important, they would take the wind out of the sails of those who have been constantly alleging that our slogan of a socialistic pattern of society is nothing but a vote-catching business.

Mr. Chairman: Shri Shivananjappa. Shri Ramananda Das. He is not in the House. May I request hon. Members who come to me so often to remain present in the House when I call them. I do not know each Member by name or face. I am calling them on the supposition that they are in the House. Shri Ramananda Das had been to me more than once. I expect that these gentlemen would be present in the House so that when they are called they may speak.

Shri Dhulekar (Jhansi Distt.—South): Only call those people who stand up.

Mr. Chairman: Each party gives me a list also. It is advisable that when the speakers are chosen by the parties, I call them only. Shri Rajabhoj.

श्री पी० एन० राजभोज (शोलापुर—रक्षित—अनुसूचित जातियां) : सभापति महोदय, देश की हालत सुधारने के लिए मेरे ख्याल से बेकारी का प्रश्न अच्छी तरह से मिटाना होगा। बेकारी बढ़ रही है। किसान को आज जो आमदनी होती है वह नाकाफी है और उस पर वह गुजारा नहीं कर सकता। सच बात तो यह है कि बीस फीसदी किसान ही खेती पर अच्छी तरह से गुजारा कर सकते हैं, बाकी किसानों को औद्योगिक क्षेत्र में लेना चाहिए। इसके लिए आवश्यक हो जाता है कि उद्योग धंधे बढ़ाये जायं। बेकारी मिटाने के लिए दो चीजें करनी चाहियें। मेरे ख्याल से उद्योग धंधे बढ़ाने, और रेलों को डबल करने का कार्यक्रम सरकार हाथ में लेगी तो एक तरफ तो लाखों लोगों को काम मिल जायगा और दूसरी तरफ व्यापार और धंधे बढ़ जायेंगे क्योंकि देश के कोने कोने में माल का उठाव हो सकेगा।

दूसरा सवाल मेरा यह है कि किसानों की आय बढ़ानी चाहिए। इसके लिए जो ग्रामीण उद्योग धंधे हैं, और काटेज इंडस्ट्रीज हैं उनको सरकार की तरफ से मदद मिलनी चाहिए। हमारे अस्पृश्य लोगों के जो छोटे धंधे हैं जैसे टैनिंग और शू मेकिंग, रोपमेकिंग वगैरह, हमारे जो चमार या टैनिंग का काम करने वाले हैं उनका माल बेचे जाने के लिए एक अलग फील्ड रखना चाहिए। इसके मानी यह हैं कि बाटा या फ्लेक्स कम्पनी का जो माल है, उसको रोक लेना चाहिए। बाटा कम्पनी के साथ हमारे अछूत भाई कैसे कम्पीट कर सकते हैं। इसलिए मेरी राय है कि चमार या टैनर्स को कर्जा या दूसरी मदद देनी चाहिए। उनकी कोआपरेटिव्स् बनाने से उनका माल ठीक कीमत पर खरीदा जायगा क्योंकि आगरा में जो हमारे ज्यादा से ज्यादा काम करने वाले लोग हैं उनकी हालत बहुत खराब है, इसी वास्ते उनकी हालत सुधारने के लिए मैंने जो आपके सामने बात रक्खी है वह अमल में आनी चाहिए।

तीसरी बात यह है कि शेड्यूल्ड कास्ट के लोगों का दर्जा उठाने के लिए सरकार को उनको जमीन देना चाहिये, उनको माल मसाला जमीन का सामान हल, इत्यादि सहायता देनी चाहिए। उनकी सामाजिक और शैक्षणिक उन्नति करने के लिये सरकार को कुछ टैक्स लगाना चाहिए, जैसे कास्ट टैक्स, और उस टैक्स का पैसा अछूतों के लिए ही खर्चा करना चाहिए यह मेरी आपसे प्रार्थना है। जो पैसा आ जायेगा वह सिर्फ अछूतों के लिए खर्च करना चाहिए, यह मेरी विनती है। कांग्रेस सरकार शराब बंदी कर रही है। मेरा ख्याल यह है कि यह जो पैसा

[श्री पी० एन० राजभोज]

आयेगा वह सिर्फ अछूतों की उन्नति के ऊपर खर्च होता तो हमारी हालत बहुत कुछ सुधर जाती । मेरा कहना यह है कि जो मर्जी आप करें, लेकिन टैक्स में से कुछ रकम हमारे लोगों के उद्धार के लिए अलग रक्खें ।

विकास योजना के बारे में मुझे यह कहना है कि लोगों को काम देने के लिये और विकास योजना के बारे में लोगों की सहानुभूति पैदा करने के लिए बड़ी बड़ी मशीनों का इस्तेमाल योजना को अमल में लाने के लिए नहीं करना चाहिए । हमारी पालिसी ऐसी हो कि लेबर सेविंग डिवाइसेज इस्तेमाल न करते हुए, लोगों की ताकत पर ही बड़ी बड़ी योजनाएं पूरी की जायं । अब सभापति जी, सवाल यह है कि यह जो बेकारी का बड़ा सवाल है, इसको कैसे दूर किया जाय । हम मशीन के विरुद्ध नहीं हैं लेकिन इस पिछड़े हुए देश में बहुत बड़ी बड़ी मशीनें इस्तेमाल करना समाज और देश के हित के विरुद्ध होगा । जितने ज्यादा लोग काम में रहेंगे, उतनी ही हमारी पैदावार भी बढ़ेगी और उतना ही हमारा स्टैन्डर्ड आफ लिविंग भी ऊंचा हो जायेगा ।

हमें एक ही उद्देश्य सामने रखना चाहिये और वह है देश की पैदावार बढ़ाना । जब देश की सम्पत्ति बढ़ जायगी तब हमारे सोशलिस्ट पैटर्न के समाज का सच्चा हित होगा, जनहित की रोशनी पैदा करना, यही हमारा ध्येय होना चाहिये । सरकार इस ध्येय की प्राप्ति के लिए जो भी कार्यवाही करेगी हम उसका जरूर समर्थन करेंगे और उसमें हम यथासाध्य सहायता देने को भी तैयार हैं ।

मेरी राय है कि हमारे जो शरणार्थी भाई हैं, उनके लिए सरकार ने कांस्टीट्यूशन अमेंडमेंट बिल में कई सहूलियतें दी हैं, मुझे उसमें कोई एतराज नहीं है लेकिन सरकार को मैं यह बताना चाहता हूं कि अछूतों के लिए जो करना चाहिए, जैसा शरणार्थियों के लिए हो रहा है वैसा हमारे लिए नहीं हो रहा है । गवर्नमेंट हमें स्कालरशिप्स देने पर खर्च करती है, लेकिन अब सुना गया है कि फारेन कंट्रीज में जो विद्यार्थी जाते थे, उनका वजीफा बंद कर दिया गया है । केवल हरेक वर्ग के चार चार स्कालरशिप्स अछूतों, बैकवर्ड और शेड्यूल्ड कास्ट ट्राइब्स के लिए और बारह स्कालरशिप्स फारेन कंट्रीज में जाने के लिए मंजूर हुए हैं । वह बहुत कम है । अकेले एजूकेशन पर हमारी गवर्नमेंट कुछ रुपया खर्च कर रही है लेकिन उनकी आर्थिक स्थिति सुधारने के लिए गवर्नमेंट अच्छी तरह से काम नहीं कर रही है ।

मेरा दूसरा सुझाव यह है कि जैसे रेफ्यूजी लोगों को जमीन खरीदने के लिए सहूलियतें मिलती हैं वैसे ही अछूतों को जो कि करीब ६ करोड़ के हैं, उनके लिए जमीन खरीदने के लिए गवर्नमेंट को एक ऐसी स्कीम बनानी चाहिए कि जिसके मातहत जितनी उनकी अलग बस्तियां हैं और खराब हालत में हैं, उनकी हालत सुधारने के लिए गवर्नमेंट को जमीन एक्वायर करनी चाहिए । सरकार ने संविधान की ३१ वीं धारा में संशोधन करने का बिल हाउस के सामने रक्खा है जिसके अनुसार बिना मुआविजा शरणार्थियों को बसाने के लिए आप जमीन ले सकते हैं, कम-से-कम कोई उसमें दखल नहीं दे सकेगा, आप इसी प्रकार का प्राविजन अछूतों की आर्थिक हालत, सुधारने और उनकी बस्ती बनाने के लिए क्यों नहीं बनाते हैं । यहां अछूतों की उन्नति के वास्ते बातें तो बहुत की जाती हैं लेकिन वास्तव में वे केवल बातें भर ही रह जाती हैं और अमल में नहीं आती हैं । हमारे अछूत भाई हर तरह के सवाल यहां उठाते हैं । हमने कहा कि हमारा एक अलग मंत्रालय बनने से हमारी सब बातें ठीक तरह से हल हो सकती हैं लेकिन गवर्नमेंट इतना रुपया खर्च करना नहीं चाहती । आज हम अछूतों की हालत बहुत ही खस्ता है, हमें उनकी आर्थिक, सामाजिक और राजनैतिक अवस्था सुधारनी है और गवर्नमेंट उसके लिए वचन बद्ध है लेकिन मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि

गवर्नमेंट के पास कोई स्कीम नहीं है। पंचवर्षीय योजना में हमारे प्लानिंग कमीशन ने कई तरह की योजनाएं देश के सामने रक्खी हैं लेकिन अछूतों के उद्धार करने के लिए कोई खास योजना नहीं है। जब कभी हम अछूतों, आदिवासी और बैकवर्ड लोगों का सवाल पेश होता है तो गवर्नमेंट और सारे लोग काफी सिम्पैथी दिखाते हैं लेकिन दुःख यह है कि अमल में कुछ नहीं होता है, वह सहानुभूति अमल में नहीं आती है। मैं समझता हूं कि हमारे उद्धार के लिए और हमारी दशा सुधारने के लिए २५ करोड़ क्या, ५० करोड़ और १०० करोड़ रुपया भी अधिक न होगा। सरकार को हमारे उद्धार के वास्ते कोई एक स्कीम तो बनानी चाहिए, आज हमारी जिन्दगी पशुओं की सी जिन्दगी है, कुत्तों की सी जिन्दगी हमारे भाई बिता रहे हैं। सरकार के पास कोई ठोस स्कीम नहीं है। जब हम वित्त मंत्री महोदय का ध्यान इस तरफ दिलाते हैं तो वह बोलते हैं कि इसके लिए प्लानिंग कमीशन के पास जाइये, विकास मंत्री के पास जाइये और जब उनके पास जाते हैं तो वे कहते हैं कि भाई हम क्या कर सकते हैं, पैसे की मंजूरी देने वाले तो वित्त मंत्री ही हैं, कहने का तात्पर्य यह है कि इस तरह से टालमटोल होता है। मैं अपने वित्त मंत्री से कहना चाहता हूं कि जहां आप नाना प्रकार के टैक्स लगा कर देश की उन्नति करना चाहते हैं और तरह तरह की योजनाएं कामयाब करने जा रहे हैं, वहां आप हम लोगों की उन्नति करने के वास्ते भी कोई स्कीम बनाकर टैक्स वसूल करिये। हमारी उन्नति के लिए आप यह साल्ट टैक्स रख सकते हैं, इस टैक्स से जितना पैसा आपको मिलता है, उसी टैक्स में और करोड़ों रुपया आपको उपलब्ध होगा और उस रुपये को ही आप अछूतों के उद्धार के काम में ला सकते हैं लेकिन ऐसा करने के लिए आपकी ख्वाहिश तो होनी चाहिए। देश में आज छुआछूत काफी मात्रा में विद्यमान है और गांवों में अत्याचार, जुल्म हो रहा है और हालत और भी खराब है और साथ ही उनकी आर्थिक हालत इतनी खराब है कि उसको देखकर रंज होता है। आज लोग सिर्फ एलेक्शन्स में वोट्स लेने के लिये अछूत और अन्य जनता के पास जाते हैं। उस के बाद पांच वर्ष तक उन्हें जनता की कोई परवाह नहीं रहती है।

जब मैं ने यहां शेड्यूल्ड कास्ट्स और शेड्यूल्ड ट्राइब्स के लिये सेपरेट मिनिस्ट्री बनाने के लिये कहा तो मुझे ४८ वोट्स मिले, लेकिन जो हमारी सरकारी मैशिनरी है वह इतनी डिफेक्टिव है, इतनी मंद गति से चलती है कि मुझे बहुत दुःख होता है। यह जो सेक्रेटेरियट है वह पुराने टाइप का है। उन को जितना ही हम लोगों का ध्यान रखना चाहिये उतना ही वह हम को उदासीनता की दृष्टि से देखते हैं। वहां पर पूरी तरह से जातिवाद चलता है। जिधर देखिये उधर ही यह जातीयता की बीमारी फैली हुई है। जब हम नौकरी की बात करते हैं तो कहते हैं कि उन को नौकरी भी मिलेगी और छुआछूत का सवाल भी हल होगा लेकिन होता कुछ नहीं है। मेरी हाउस से प्रार्थना है कि जो रिजर्वेशन हम लोगों को मिलना चाहिये वह भी नहीं मिलता है। यह ठीक नहीं है। जो मैं मंत्रालय के अलग बनाने की बात कहता हूं वह भी नहीं बनता है। थोड़ा बहुत शिक्षा के वजीफों के लिये जरूर कुछ हो रहा है, लेकिन वह भी पूरी तरह से नहीं हो पा रहा है। मैं समझता हूं कि देश में कम्पलसरी एजुकेशन होनी चाहिये और देश का कोई भी बच्चा बिना पढ़ा लिखा नहीं होना चाहिये। आज हमारे लड़कों के पास देहातों में पट्टी और पैन्सिल के लिये पैसा नहीं है, कई बार उन की चिट्ठियां और अर्जियां आती हैं, हम हमेशा मिनिस्ट्री को लिखते हैं, लेकिन हमारी बातों पर अमल नहीं किया जाता है। यहां पर कई पार्टियों के लोग हैं ज्यादातर अपनी सहानुभूति बताने वाले हैं। लेकिन अमल में कम लाते हैं। इस लिये मेरी हाउस से प्रार्थना है कि हमारी बातों पर अमल किया जाय तभी हमारा सब प्रकार से उद्धार हो सकता है और इस के लिये कोई न कोई तरीका निकाल कर हमारे लोगों की उन्नति करनी चाहिये।

[श्री पी० एन० राजभोज]

कृषि उत्पादन के सम्बन्ध में भी मेरा कहना यह हैं कि हम ने जो घोषणा पत्र लिखा था उस में वादा किया था कि खेती के अन्तर्गत उन्नति की जायेगी। जब तक भारतवर्ष में पुरानी पद्धति से खेती होती रहेगी तब तक उस का विकास होने की कोई सम्भावना नहीं हैं। दूसरी बात इस सम्बन्ध में यह हैं कि यहां के अछूत, आदिवासी और किसानों को जिन के पास छोटी छोटी जमीनें हैं उन को और जमीनें देना जरूरी हैं। मैं ने कुछ दिन हुए यहां एक भाषण में कहा था कि हिन्दुस्तान में करीब ६ करोड़ एकड़ भूमि बेकार पड़ी हुई हैं, अगर वह उन लोगों को मिल जाय जो कि गरीब मजदूर हैं तो उन की आर्थिक स्थिति अच्छी हो सकती हैं। गांव गांव में जो खेती करने वाले गरीब मजदूर हैं, उन के लिये रोजगार बढ़ाने के लिये एक रिपोर्ट आई हैं, लेकिन हम हरिजनों के लिये उस में कोई चीज नहीं आती हैं। देहात में खेती करने वाले जो मजदूर हैं उन में ज्यादातर अछूत भाई हैं। उन के लिये कुछ न कुछ ऐसी योजना बननी चाहिये जिस से कि उन का आर्थिक सवाल ठीक से हल हो सके। और रोजगारी कानून से मिलें।

Shri H. N. Mukerjee (Calcutta North-East): I am not sure if the Budget we are discussing is not the most dismal and dispiriting of the Finance Minister's five performances. In an atmosphere of expectancy on the part of the people and a very slight nervousness on the part of big money on account of the shift to dynamic confusion in the Avadi Resolution, the Finance Minister, perhaps allergic to popular enthusiasms, has nipped the socialistic pattern in the Budget.

Acharya Kripalani (Bhagalpur *cum* Purnea): Was there at all a bud?

Shri H. N. Mukerjee: After all, the Budget is not the Prime Minister's pigeon and so, in magnificent contra-distinction to any concept of socialism, the Finance Minister has taken as the text of his sermon, as my colleague Shrimati Chakravartty put it the other day, the quintessence of monopolistic philosophy when he said in his speech:

> "In an economy in which monetary rewards are the principal device for directing real resources along desired lines, the availability of finance is a crucial consideration."

Actually, in contrast, I was a little touched when I read the peroration of Shri B. M. Birla's speech at the Federation of Indian Chambers of Commerce and Industry which he ended by saying—

> "Our passion is not wealth."

But I admire the Finance Minister's honest capitalistic conservatism.

There is general relief in big business circles on account of the Budget, for they openly confess that the imposts on some higher individual incomes could very well have been heavier. The middle class, soaked good and proper, curses the tax and excise proposals. As far as the working class is concerned, I am reminded of what was said a hundred years ago in England by somebody that the working class is naturally cynical about Budget proposals because in any case it gets dry bread today and dry bread tomorrow. In this context, therefore, it is not surprising that the *Economic Weekly* of Bombay in its issue of 5th March gave a flaming head-line which says *"Dalal Street wants more of this socialism"*.

The Finance Minister has given us figures of increased production in agriculture and industry. There must have been some benefit, but to whom has it gone? Has it gone to the peasant? Of course, it has not. The Finance Minister himself has shown how there has been a sharp fall in agricultural prices and the overall index has gone down by 12 per cent. over the previous year. Mind, you, the index covers tea whose prices have nearly doubled during this period. So, if tea is excluded, the fall would be very much more precipitous.

Has the benefit gone to the workers? Again the answer is, "of course, it has not." If we take the case of tea, Indian common tea, which was quoted at 6s. 8½d. per lb. on the 7th January, was bidden for at 6s. 11d. per lb. on the 17th January, though a year ago it had fetched only 4s. 3d., as against a low of 1s. 6d. in September 1952. But so far as the workers are concerned, their rights, and even their ration, as Shri Tripathi told us the other day, that were reduced at the time of the crisis in 1952, have not been restored.

Have the benefits flowed to the middle class people? Again, the answer is 'No'. The middle class people are particularly hit by the unemployment crisis and especially in Calcutta; the other day the Chief Minister of West Bengal said that there are more than a million unemployed in West Bengal. We know there has been in West Bengal a recent investigation and it showed that there were graduates with engineering and technical qualifications who were unemployed. The Chief Minister of West Bengal suggested in his speech that linked with unemployment is the fact that in the city of Calcutta, last year 2,787 people died of tuberculosis. The other day, in the other House, Dr. Shrimali told Members that there were 857 unemployed engineering graduates and 363 diploma holders on the registers of employment exchanges at the end of 1954.

The benefits might have gone to small industries, but they have not, because we know the position of small and medium industries. Last year, at the Kalyani Congress, certain facts were stated about West Bengal, which has the largest concentration not only of big industries but also small and medium industries. The Federation of Associations of Small and Medium Industries stated in a brochure that they were working only upto 30 to 40 per cent. of their installed capacity, and this was also the finding on a wider basis of the Moolgaonkar Committee. I could multiply figures, but they are not necessary. We know to whom the benefit has gone. We know that the benefits of increased production have gone to the monopolists.

Any Budget that has a pretension to the "socialistic pattern" should try to remove these discrepancies but actually that effort is not to be seen. On the common man the Finance Minister has imposed the burden of excise duties, and on the shoulders of unmarried people who, perhaps are constrained to remain unmarried not because of any particular predilection for austerity but because they cannot meet the demands of the joint family and therefore cannot invite fresh burdens, there is to be laid heavier tax burdens. The Finance Minister has, however, lightened the burden on big business and reference has been made over and over again to the 25 per cent. development rebate. This development rebate was also referred to by my hon. friend Shrimati Sucheta Kripalani. and *Indian Finance* brought out a "special emergency budget bulletin" in March, 1955—they said that this development rebate was a tremendous incentive to industry and it was giving "a stupendous benefit". That is the exact word used by *Indian Finance*. It says, for example, that "Tata Iron and Steel or the Indian Iron and Steel have large programmes involving installation of new plant and machinery, at a cost of Rs. 20 to 25 crores each. On all this machinery a straight tax relief of 25 per cent. is now assured". The Finance Minister has done this even though the Taxation Enquiry Commission wanted to restrict this development rebate to selected industries and one member of the Taxation Enquiry Commission, Dr. V. K. R. V. Rao, has gone on record and has placed his opposition to what has been done by the Finance Minister.

Shri C. D. Deshmukh: May I ask if that could have excluded steel?

Shri H. N. Mukerjee: Dr. Rao's statement is here. The papers of the

[Dr. H. N. Mukerjee]

3rd March have quoted Dr. Rao's statement where he generally welcomes the budget proposals but took strong exception to the proposal for the grant of a development rebate of 25 per cent. of the cost of all new plant and machinery installed for business purposes instead of the present initial depreciation allowance of 20 per cent.

A study of the company finances for 1950-51 undertaken by the Reserve Bank of India might perhaps be of some interest at this stage. The findings of the Reserve Bank of India reveal that the joint stock companies had a gross profit of Rs. 225 to 250 crores per annum. That means roughly a net profit of nearly Rs. 100 crores. *The Eastern Economist* commented on that and said that if Rs. 40 crores were spent on replacement of machinery there should be a net additional investment of Rs. 60 crores annually. But the progress report of the Plan gave the total figures of investment and replacement which fell far short of this hundred crore mark. My point is that the captains of industry are reaping high profits but they are not being invested. The Government now wants to give them more assurances that the amounts would be invested, but Government has not proposed to control those investments. It is very important that these investments are controlled, because we know that if Government is seriously interested in promoting development, then a policy of controlling investment must be there and if physically you cannot control investment straightway—this I want the Finance Minister to take note of—if you cannot physically control investment straightway, at least have access to their accounts directly so that you can direct the flood of the investments along channels of national requirement. Unless you have this overall control, all talk which the Prime Minister indulges in, regarding these strategic sectors in the national economy being under the control of Government, is sheer abracadabra. Unless you do that, I am sure the Finance Minister will get nowhere near the "socialistic pattern of society".

For the peasants there is no guarantee of fair prices for their products and they are being offered some half-hearted measures for price support which the Finance Minister has announced in his speech. But that is by no means enough. We see also that the price of manufactured articles is going up. In the meantime the wholesale price index has to be studied carefully, and there we see that if we take any issue of the financial journals like *Capital* or *Commerce* or *The Eastern Economist*, we shall see that while the price of food articles is going down, the prices of manufactured articles have not only gone down but have gone up higher. This is a point which I wish the Finance Minister should tell us something more about. Last December, when he answered the debate on economic policy, he spoke on parity economy and he told us about the desirability of maintaining the parity of agricultural and industrial prices. What exactly are the concrete steps which Government intends to take here and now in order to secure this parity economy? Actually what he says about the problem of securing employment opportunities on page 6 of his speech is very far from being enough. It is a vague assurance and nothing beyond that has so far come from the Government side.

The Finance Minister said also last December in his speech on economic policy that if investments to the tune of Rs. 1,000 crores could be made annually, then full employment could be provided in the course of about ten years. I am afraid that the Finance Minister has not taken the lesson from his experience of the first Five Year Plan. In that case, the calculation was

that an investment of Rs. 2,069 crores in the first instance in public and organised private industrial sectors will lead to the employment of 90 lakhs of people. That of course has not materialised. During the three years, Government invested about Rs. 885 crores and may be organised private and unorganised industrial and agricultural sectors invested another Rs. 900 crores. Roughly, if we say that these investments totalled Rs. 1,800 crores, then, according to the arithmetic of Government, there should have been employment created for 3·6 million people. If that had been done, we would have seen some real effect on the employment situation but we are afraid that kind of employment increase has not happened. The net result is that the middle classes, the workers, the peasants, the common man, in a word, does not see any hope of increased employment. Therefore, while the benefit of increased production goes to the monopolist section, the burden is borne by the common man.

The proportion of direct tax has fallen from 47·8 per cent. in 1946-47 to 28·8 per cent. in 1954-55. The proportion of indirect tax has gone up from 48 per cent. in 1946-47 to 70 per cent. in 1954-55. Then again, I have got here a table showing how the receipts from taxes on income other than corporation tax excluding the States' share are falling. In 1951-52 it was Rs. 93·33 crores. In 1952-53 it was Rs. 84·45 crores. In 1953-54 it was Rs. 65·54 crores. In 1954-55 (Budget) it was Rs. 70·67 crores. In the Revised Estimate for 1954-55 it was Rs. 70·63 crores. In 1955-56 (Budget) it is Rs. 72·46 crores, still about Rs. 21 crores short of 1951-52. Now, during the last five years, every Budget that the Finance Minister has presented shows new proposals for taxation. During the last three years alone there has been a total rise in revenue of Rs. 55 crores, but of this, Rs. 46 crores came by way of increased taxes and the major portion of it in the form of indirect taxes. In connection with this, I may refer to the publication of the International Monetary Fund called Economic Development with Stability. At page 36 of this publication, Messrs Bernstein & Co., warned Government against this kind of thing. If therefore we calculated the total taxes that existed previously and add to that the wide range of taxes that are being levied by the Centre and the States almost every year, then we shall find out the real burden on the people.

Mr. Chairman: You have taken 15 minutes. Five minutes more.

Shri H. N. Mukerjee: Seven minutes. I expected naturally a little more than the usual ration.

Mr. Chairman: Five minutes only. At this time there is great pressure on behalf of those who are allowed to speak rarely.

3 P.M.

Shri H. N. Mukerjee: If this process of additional burdens on the people continue and new taxes are imposed every year, then naturally the condition of our people will be absolutely disastrous.

The Finance Minister's remedy is of course deficit financing. We have not said that on principle deficit financing is always and everywhere wrong; we do not say that. But you should be rather careful; you have to be rather careful about the figures.

That reminds me of what was once said by a woman member of the House of Commons who was discussing the health budget in England. She said: "Mr. Speaker, we have prenatal treatment and ante-natal treatment, and yet we have these appalling figures." We have these appalling deficit financing figures; we have to be very careful about it. Government must do something and see to it that the dangers of deficit financing are countered. It is no good saying merely that additional purchasing power has accumulated at some points. Where does the purchasing power accumulate?

[Dr. H. N. Mukerjee]

It accumulates in the hands of owners of steel factories, cement companies and so on and so forth. So, the moment you decide on deficit financing of a certain amount, you should have levied excess profits tax in order to mop up the extra money in such hands. Instead of that, you give them development rebate. In regard to import control also, some kind of stiffening should be done. Government should tell us that we are going to have an overall State control on import and export operations and that sort of thing.

Since you feel that I am taking more than my time, I will just add a few words which I fear are absolutely necesary for me to say by way of warning to the Finance Minister. We want the achievement of full employment. The achievement of anything like full employment depends on there being a substantial and a growing sector of nationalised industries whose output and investment policies are controlled, no longer by monopolistic motives of maximisation of profits, but by considerations of social need. You want expansion of the public sector; that is one thingh. Secondly, measures must be taken not merely through fiscal policy but also through allowing the workers to participate in working parties and that sort of thing in direction of enterprises. There must be this kind of a new wage policy and new labour policy supplemented by direct control over price and profit margins in private industry. Then, and then only, can you ensure that the standard of life and the consuming power of the mass of the people is steadily raised and their share of the wages in the total product would have to be raised by gearing wage increases to increase of industrial productivity.

I may say that the "socialism" which the Prime Minister has produced out of his hat and which, being a very honest conservative, the Finance Minister shies away from talking too much about,—that "socialism" is very perfect because the benefits of the Plan would go to the rich but the burden would be borne by the poor; the industries would be promoted by the tax payers' money and then when they yield profits, they will be made over to private owners; the State will advance interest-free loans to Tata Steel Company, the Indian Iron and Steel Company, the Industrial Credit and Investment Corporation, etc. but will have little voice in their management and no share in their profits. The State will invest the tax-payers' money in the Industrial Finance Corporation and feed, not the small, but the big shares of big business in this country in order to see that the big units flourish and the small, medium and cottage industries crack up and the workers and the middle class remain unemployed. And that would be the kind of socialism which Government trying to usher in.

I would like to refer to the development outlay in the Budget and also to the agreements which are being entered into with the oil refineries and firms like the Krupp-Demag. But I think I must postpone such a discussion to some future occasion.

I conclude with a story which I heard abroad and which I think applies in a way to the case of the Finance Minister. I heard in Russia that they were having a campaign against vodka. Now, in a restaurant there was a chap assiduously imbibing vodka, In the restaurant they had put up certain slogans, one being: 'Vodka means slow death'. One man—very puritanically minded—went up to that fellow and said: "Look here, don't you see what's written over there?" And the fellow answered: "Of course, I do". Then he asked: "Don't you

think what it says is true?". The answer was: "Yes; it may be but I am in no hurry."

Now, the Finance Minister is in no hurry. But there are forces working in the world today for the death of capitalism—and capitalism of the decadent sort is what we see in this country today—something which cannot last and something which has got to be substituted. The sooner we do it the better. The sooner we make up our minds about it, the less will be the cost of the transformation. But, if the Finance Minister is not in any hurry, and the Budget shows no indication of any desire to hurry, the categorical imperatives of social development will overwhelm him and that is the warning with which I wish to conclude.

Shrimati Sushama Sen (Bhagalpur South): Sir, in supporting the Budget at this fag end of the debate, I shall not attempt to deal with the financial implications. I congratulate the Finance Minister who is an acknowledged authority in the subject for the masterly handling of the Exchequer. The other experts of finance have also expressed their views some criticising the Budget and some supporting it. But we have to deal with an undoubtedly difficult situation and I congratulate the Finance Minister for having dealt with it in a very efficient way.

The proposals and the new excise duties are undoubtedly of unusual complexity and the present Budget proposals go further than the previous ones. Being the last Budget of the First Five Year Plan, it was anticipated that that it would disclose a big gap between revenue receipts and expenditure. Unlike most of the State Governments (except Bombay) which had shown deficit Budget, the Union Finance Minister's masterly Budget is a sincere attempt at covering the deficit by fresh taxation. He himself agrees that by his taxation proposals he is making a large draft on the tax payers' purse.

In the next year, revenue on the basis of the existing taxation has been estimated at Rs. 468·76 crores and expenditure at Rs. 498·93 crores leaving a deficit of Rs. 30·17 crores. This may be reduced as a result of savings in military expenditure, and I venture to suggest that there should be more savings under civil expenditure. At this time perhaps next year, let us hope, the Finance Minister will tell us that the anticipated deficit of Rs. 30·17 crores has come down to Rs. 10 crores. Relying on the current year's expenditure, I feel sure that the Finance Minister will see his way to the adjustment of the taxation proposals in order to reduce the burden on the middle and working classes.

The purchasing power is already at its lowest ebb and unless and until the economic condition of the masses improve this extra burden will be too much for them to bear. The proposals of income-tax levies are intended to decrease the disparities in incomes and the aim is socialistic. This is a problem which, for want of time, I shall not discuss; besides it has been discussed at full length by some hon. Members. Needless to say that very good progress has been made in the development schemes of the country within these few years, and we shall indeed be proud of them when they are completed. But, the development plans of the river valley projects would not mean anything to the people if their ordinary needs of food and clothing are not provided. If there is increase in duties, their amenities and essentials of life must also be provided. With the improvement in the food situation, there has been some relief: but it is expected that the revenue from the development schemes will be forthcoming. Indeed, it is of the greatest importance to speed up some of the development programmes of the Planning Commission in order to yield a return.

[Shrimati Sushama Sen]

In welfare State where excessive taxes are imposed, the State must necessarily provide for welfare programmes like free education for children, homes for the neglected and delinquent children, homes for the aged and infirm, homes for the unfortunate beggars, especially lepers. More attention has now to be given to the prison reform. The condition of the women prisoners in jails is shocking. Immediate attention is to be paid to this problem and an Enquiry Committee should be set up to look into it. I submit that at least the Social Welfare Board, which has been sanctioned a large sum of money, should come forward with more substantial help to some of the most essential welfare schemes. But, so far, it has not achieved as was expected, results on a constructive basis.

I wish to submit a few humble suggestions from the housewives' point of view. Women form more than half the population of the country. In a free India, it is their task to build up healthy and happy homes. They have to feed, nourish and educate and build up healthy citizens who will be the future caretakers of free India. How can they do this without the wherewithal and without the essentials of life? If the price of cloth is increased as proposed in the budget, I fear it would be difficult for the middle classes even to provide clothes for themselves and their children. In fact, I would put up a plea in support of no excise duty for any variety of cloth, be it mill-made, course, medium or fine or superfine, if we wish the people to be tolerably well clothed. They cannot afford to buy handloom or khadi cloth unless the prices come down considerably. While the excise duty on cloth has been raised, the export duty has been reduced. The mill owners will naturally export more cloth and cause more cloth scarcity in the country with resultant high prices and black-marketing. Of course, I agree that we should export as much cloth as possible in order to compete with Japan and the U.K.; but, this should not be at the expense of internal hardships. Therefore, I would earnestly request the Finance Minister to reconsider the excise duty on cloth.

Then I come to the excise duty on sugar, which is one of the important commodities. It is not a luxury; but it is an essential commodity. In the hospitals, for invalids, for children and for babies it is a most essential thing. Unless they have nourishment from sugar, it is impossible for them to be properly nourished. This excise duty on sugar should at least be lessened or scrapped off altogether. If sugar had been regarded as a luxury duty, Government would not have expended Rs. 65 crores worth of foreign exchange in importing sugar from abroad. In raising the excise duty on sugar, the price of gur will also go up, thus causing again great hardship to the middle class working people. I would therefore request the Finance Minister, who is always fair-minded, to re-consider his proposal in regard to sugar duty.

Shri C. D. Deshmukh: Is the hon. Member in favour of increasing the income-tax then?

Shrimati Sushama Sen: Income-tax has already been increased.

Shrimati Sucheta Kripalani: Effect economy in administration.

Shrimati Sushama Sen: Another useful essential article in the home is the sewing machine. It is not a luxury commodity. For womenfolk, especially destitute women, the sole livelihood is through the sewing machine. It is the stand-by for middle classes for supplementing the income in the home. Besides, they have to make their own and the children's clothes at home. They cannot afford to pay the tailors. Instead of levying an excise duty on this essential article, encouragement should be given to produce more and more. By the levy of this duty, we are told that 300 manufacturers of sewing machines have sus-

pended their business in the Punjab and P.E.P.S.U. About 7000 workers will be affected by this decision. We are pledged to solve the unemployment and not to have more unemployed workers. As the time is short, I will not go into details of the excise duty on match factories and paper, etc., which have already been dealt with. I am sure the Finance Minister will consider about these duties.

The cottage industries have to be encouraged and more incentive has to be given to help the millions of people, especially in the villages. I agree the only way to put new life into the villages, as was suggested by Acharya Kripalani, is by decentralisation of industries. For instance, in my constituency, Bhagalpur South, there is no cottage industry. There is plenty of mica and it has not been developed. If developed, I am sure my constituency will have quite a large number of people employed.

One more minute and I shall finish. I wish to refer to the duty on life-saving drugs which are not manufactured in the country. Of course, this does not refer to the Budget proposal. But, I would like to bring to the attention of the Finance Minister that the life-saving drugs which are not either manufactured in this country or in sufficient quantity, should come into the country free of customs duty. The sales tax on them should also be abolished. Similarly, X-ray films, surgical instruments and equipment which are not produced in this country should be free of customs duty. It is indeed heartening that the Finance Minister has assured us that the tax-payer will get the maximum return for the expenditure. We will rely on his fairness. With these words, I support the Budget.

Shri Barman (North Bengal-Reserved-Sch. Caste): I take this opportunity to place one more matter before the Finance Minister which concerns us very much. I may mention about the scholarships for Backward Classes, Scheduled Castes and Scheduled Tribes. The Finance Minister has been all along generous, at least for the last two years. I would humbly implore him to earn a little more gratitude from us. The facts are these. In the post-matric education, Backward classes, Scheduled Castes and Scheduled Tribes are given scholarships. But, in the administration of it, we find a difficulty. Though the year runs out, the students for whose benefit scholarships are provided for by the Government, do not get it due to certain circumstances. I shall just cite a few figures to develop my point. Last year there were altogether 27,000 applications for scholarships. I am not including renewal cases. I am in the Scholarship Board and we provided that by 31st July, 1954, all applications must reach the Board. Actually what happened was that by 31st July only 7,420 applications were received and as time rolled on, a number of applications flowed in, so that by 30th November, 1954, we got 27,000 applications—Now the system is, a fixed sum is budgeted by the Government. We are not certain how many applications we shall get and therefore, we have to wait till all the applications come from all States. Different States have different times for examination and also for admission to Colleges. So it happens that applications come from different States at different times. Until we know that no further applications are coming, we cannot disburse the amount because, the amount is fixed and it has to be divided proportionately between the Backward Classes, Scheduled Castes and Scheduled Tribes. We are not sure how many applications there will be until practically the end of November. When we get all the applications and we find that the money is not sufficient, we will have to ask the Government for further allotment.

Government have all along been generous in giving us further sums when we require them. What I propose is this that, when Government have in fact accepted the policy of awarding scholarships to all the Scheduled Castes and Scheduled Tribes candidates and also to first

[Shri Barman]

division Backward Class students, then, what had done during the last three years should be continued for a few years more, so that this Board can dispose of these applications as they come in. So, my humble request to the hon. the Finance Minister is that he should inform the Education Department and give his consent that the policy that has been followed for the last three years should be followed at least this year also, so that this difficulty for the students in all parts of the country may not any longer remain.

My next submission to the Finance Minister is that there are two matters in which the distribution on the expenditure side has to be reviewed to the benefit of the rural area, that is, education, public health and medical relief. I know that the Centre is concerned with the universities, big medical institutions etc. and these two subjects are mainly subjects of the State. But after we have promised a certain think to the country in our directive principles and that is our aim, the Centre ought to take up the matter with the States and by mutual consultation arrive at a policy by which, with the aid or subsidy from the Centre, the States also may develop these two departments, specially keeping in view the rural areas. I find from the Report of the Taxation Enquiry Commission that out of a rupee in the expenditure of all Governments on revenue account, education gets only 1 anna 5 pies, public health 3 pies and medical relief 6 pies. Out of this meagre allotment—I am speaking for the whole of India—I may say without any fear of contradiction that the major part goes to the cities and towns.

The rural areas have all along been suffering in these two departments. It is now time for this national Government to see that every man gets his due. Even the common man is now asking: "Wherefrom the rupee comes and where it goes?" There is no doubt that whatever might be the formal incidence of direct taxes, the effective incidence of all these taxes falls upon the consumer either directly or indirectly. That being so, it can be certainly said that it is the rural area that contributes a major part to public revenue. I only implore the Government to see that the rural area which needs most at the moment in the matter of medical relief, public health and education should be taken notice of first and foremost.

Greatest attention should be paid to these two subjects. Unless our people are healthy and educated, unless they get medicine and education, it is futile to talk of socialism in India because India practically lives in the rural areas. In short, my submission is that in the expenditure, side, the Central Government should, in consultation with the State Governments direct its policy so that the rural areas receive the greatest attention so far as these two matters are concerned. I hope that our national Government which has directed its policy towards the welfare of the whole of India, will keep in mind the rural area which had been neglected so far. That is my submission.

श्री टंडन (जिला इलाहाबाद---पश्चिम) : सभापति जी, मैं ने बहुत देर में विचार किया कि कुछ शब्द इस विवाद में मैं भी निवेदन करूं। मैंने एक बार पहले भी इधर के मंत्रियों से वंचित बेंचों की ओर ध्यान दिलाया था। मंत्रि-मंडल वंचित बेंचें शोभनीय नहीं लगती हैं।

श्री सी० डी० देशमुख : वंचित मंत्री मंच।

श्री टंडन : यह हमारी संसद का दुर्भाग्य है कि मंत्रिमंडल यह आवश्यक नहीं समझता कि उसके विषय में जो बातें यहां कही जायं उनको वह सुने। केवल एक वित्त मंत्री जी उपस्थित हैं। यह सच है कि वे शासन के एक मुख्य विभाग अर्थात् वित्त का संचालन करते हैं। परन्तु यहां सदस्यों को तो भिन्न भिन्न विभागों के विषय में भी कुछ कहना होता है। मैं ने पिछले

बजट सत्र में भी कहा था कि जब सब विषयों पर बहस होती हैं तब सभी मंत्री उपस्थित हों, क्योंकि यह तो सीमित नहीं हैं कि मैं किस पर बोलूंगा और मेरे मित्र किस पर बोलेंगे, मुझे छूट हैं कि मैं किसी भी बात पर बोल सकूं। परन्तु यहां जब भिन्न भिन्न विभागों के मंत्री नहीं हैं तो स्वभावतः वह उन सब बातों को नहीं सुनेंगे यद्यपि सम्भव हैं कि कभी उनके कान में कुछ छोटी मोटी बात पहुंच जाय। अन्तर्राष्ट्रीय व्यवहार के सम्बन्ध में पंचशील की चर्चा सुनी हैं। बड़ा सुन्दर शब्द हैं। किसी किसी ने उसको पंचशिला बना दिया हैं। वह भी एक अर्थ में सही हैं क्योंकि पंचशील ही पंचशिला हैं। पंचशील की बात याद कर मैं अपने मंत्रियों से कहना चाहता हूं कि अपने व्यवहार के लिए एक शील तो रखें कि वे यहां उपस्थित रहें। एक शील यह चाहता हैं कि जिस समय संसद् में सदस्यगण अपने विचार प्रकट करें उस समय मंत्रिगण यहां पर उपस्थित रहें। मैं तो चाहूंगा कि उनके साधारण व्यवहार का यह एक अंग हो।

[SHRI BARMAN *in the Chair*]

वित्त मंत्री जी ने मांगों के सम्बन्ध में तीन बड़े बड़े पोथे दे दिये हैं। इस थोड़े से समय में मैं उन पर क्या कह सकूंगा। कुछ साधारण बातें निवेदन करता हूं। पहले मैं वित्त मंत्री को बधाई इस बात पर देता हूं कि उन्होंने इस वर्ष अपने इन पोथों के कुछ अंश हिन्दी में भी प्रकाशित किए हैं, उनका भाषण तथा कुछ और दो अन्य पत्र हिन्दी में आये हैं। यह शुभ प्रारम्भ हैं। मैं आशा करता हूं कि अगले वर्ष सम्पूर्ण बजट हिन्दी में, नागरी अक्षरों में और नागरी अंकों में, उपस्थित किया जायगा।

श्री सी० डी० देशमुख : कुछ नागरी अंक हैं।

श्री टंडन : मैंने कहा कि मैं आशा करता हूं कि अगले वर्ष सम्पूर्ण बजट नागरी अंकों में और हिन्दी भाषा में उपस्थित किया जायगा।

श्री सी० डी० देशमुख : मेरे कहने का मतलब यह था कि जो रोमन संख्या थी उसकी जगह हमने नागरी अंकों का उपयोग किया हैं और दूसरे अंकों के लिए अंग्रेजी अंकों का उपयोग किया हैं।

श्री टंडन : मैंने नागरी अंकों की इसलिए चर्चा की क्योंकि संविधान में रोमन अंकों के लिए कहा गया हैं। अब भी हमारे विधान में यह कलंक उपस्थित हैं कि जो अंक हम प्रयुक्त करें वे रोमन अंक हों। यह रोमन अंक हमारे देश के लिए कलंक हैं। अपने में वे अच्छे हैं। हम अंग्रेजी भाषा पढ़ें, मैं उसका पक्षपाती हूं, अंग्रेजी भाषा के पढ़ने में मैंने अपने जीवन का बहुत बड़ा भाग लगाया हैं, जीवन का बहुत बड़ा अंश अंग्रेजी के ऊंचे साहित्य का अध्ययन करने में मैंने लगाया हैं, मेरा उससे कोई बैर नहीं हो सकता परन्तु हमारे देश में हमसे यह कहा जाय कि नागरी अक्षरों का तुम प्रयोग करो परन्तु नागरी अक्षरों के प्रयोग के साथ तुम अंग्रेजी अंकों को मिलाओ, तो मेरा निवेदन हैं कि वह अनुचित बात हैं और उसको किसी न किसी समय हमें हटाना हैं। मेरा कहना वित्त मंत्री से यही हैं कि उनको अधिकार हैं, आज भी जो हमारा संविधान हैं उसके द्वारा सरकार को अधिकार हैं कि जिन अंकों का चाहे वह उपयोग कर सकती हैं। इसी कारण से मैंने यह कहने का साहस किया कि अगले वर्ष वे पूरा बजट विवरण हिन्दी अक्षरों में और नागरी अंकों में प्रकाशित करायेंगे।

उन्होंने इस वर्ष कई प्रकार के कर लगाए हैं। मैं ब्यौरे में नहीं जाना चाहता, केवल एक बात कहना चाहता हूं कि यह जो कागज पर उन्होंने कर लगाया हैं, यह अगर न लगाया होता तो अच्छा था, क्योंकि उसमें उन्होंने अखबारों को तो छोड़ दिया, परन्तु पुस्तकों के ऊपर उन्होंने कर लगाया हैं। वास्तव में अखबार बंद हो जायें तो देश की बहुत हानि नहीं हैं, परन्तु अच्छी पुस्तकों का निकलना रुक जाना जनता के लिए, यह उचित नहीं हैं। मैं चाहूंगा कि जहां तक सम्भव हो पुस्तकों के, अच्छे साहित्य के, प्रचार की ओर उनका ध्यान जाय। दूसरी बात मुझे यह कहनी हैं कि डाक के टिकटों का जो हिसाब रहा हैं, उसमें पिछले दो वर्षों से जो बढ़ोंती की

[श्री टंडन]

गई हैं उसका परिणाम यह हुआ है कि सस्ता साहित्य जाना बंद हो गया । मेरे पास कल या परसों गोरखपुर के कल्याण कार्यालय से दो पुस्तकें आई हैं, भगवत् गीता हिन्दी में और अंग्रेजी में । उन पुस्तकों का दाम जहां तक मुझे याद पड़ता है साढ़े छः आने हैं, परन्तु उसके ऊपर टिकट ग्यारह आने के लगे हैं । यह मैं जानता हूं कि वित्त मंत्री के हाथ में डाक विभाग नहीं है, परन्तु उनके द्वारा मैं उस विभाग से निवेदन करना चाहता हूं कि यह तो बहुत अंधेर है ।

श्री सी० डी० देशमुख : हमारा सामुदायिक उत्तरदायित्व है ।

श्री टंडन : साढ़े छः आने की भगवत्गीता उसको अगर मैं यहां मंगाता हूं तो ग्यारह आने के टिकट उस पर लगाने पड़ेंगे और वी० पी० से अगर आये तो तीन आने और पड़ेंगे और मुझ को १४ आने देने पड़ेंगे । दो छोटी छोटी और इतने कम दाम वाली पुस्तकों के मंगाने के लिए इतना डाक महसूल, यह शासन का कैसा क्रम है ? मैं इसकी ओर मंत्री महोदय का ध्यान दिलाना चाहता हूं । कल्याण कार्यालय से एक पत्र भी भेजा गया है जिसमें उन्होंने बतलाया है कि डाक खर्च में बढ़ोती होने के कारण परिणाम यह हुआ है कि हमारी पुस्तकें कम निकली हैं और इन पुस्तकों पर गवर्नमेंट को जितना हम पहले स्टाम्पस के रूप में दिया करते थे, उससे कम मिला, क्योंकि हमारी पुस्तकों का प्रचलन कम हुआ । इसीलिए मैं निवेदन करना चाहता हूं कि अगर सम्भव हो तो इस पर आप विचार करें ।

मुख्य बात जो मेरे मन में आपके शासन के सम्बन्ध में है वह यह है कि अब भी आपका ध्यान सर्वोदय अर्थात् सब का लाभ हो, जन समुदाय उन्नीत करे, की ओर बहुत कम गया है और सरकार का ध्यान अंग्रेजी शासनकाल की तरह अब भी शहरों की तरफ है और गांवों की तरफ बहुत कम है । आप की सिंचाई योजनायें अवश्य कुछ जल पहुंचायेंगी, परन्तु आज भी मुख्यतः जितनी आप की योजनायें हैं उन में शहरी उन्नीत का क्रम अधिक है । देहातों का लाभ अपेक्षाकृत बहुत ही थोड़ा है । मैं ने पिछले वर्ष ध्यान दिलाया था, इस बात पर कि आवश्यकता यह है कि देहातों में नवमार्ग से ग्रामनिर्माण किया जाय । मैं ने उस का नाम वाटिका गृह योजना दिया था जिस में हर गृह के साथ एक छोटी वाटिका हो । हिन्दुस्तान के ग्रामों में कोई ऐसा घर न हो जिस के साथ थोड़ी सी वाटिका न हो । मेरे सामने यह रूपरेखा है कि देश के ग्रामों का कोई घर ऐसा न हो जिस के साथ कम-से-कम आधी एकड़ भूमि न हो । आज के ग्राम दरिद्र हैं घर देखने के और रहने के योग्य नहीं हैं, गन्दे और बीमारियों के स्थान हैं । बीमारी फैलती है तो आप बांटते हैं औषधियां । इन को आप न बांटें । यह औषधियां आप की व्यर्थ हैं, आप इन पर करोड़ों रुपये व्यर्थ फूंकते हैं । वह रुपया आप लगाइये ग्रामों के सुधार में चाहे छोटे घर हों लेकिन उन को आप आधी एकड़ भूमि आसानी से दे सकते हैं, इस में कोई कठिनाई नहीं है । पिछले वर्ष जब मैं बोल रहा था तो वित्त मंत्री जी ने भी कहा था कि हां, मैं यह योजना योजनाकारों के पास अर्थात् प्लैनिंग कमिशन के पास पहुंचा दूंगा । मैं जानता हूं कि उन्होंने पहुंचा भी दिया । मैं यह बात इस लिये जानता हूं कि वहां से एक आदमी मुझ से पूछने आया था कि आप की क्या योजना है । मैं ने उस से निवेदन कर दिया था, परन्तु आज आप के बजट की किसी बात से किसी रूप में यह नहीं जान पड़ा कि आप ने कहीं एक गांव भी उस योजना के अनुसार बनवाया हो, या आप ने इस देश में यह यत्न किया हो कि हम एक गांव ऐसा बनावें जिस में बीस, पचीस, सौ या दो सौ कुटुम्बों को, आधी एकड़ भूमि वाटिका के लिये दी हो । आधी एकड़ भूमि कोई बड़ी बात नहीं है । हमारे देश में लगभग सात करोड़ परिवार हैं ।

एक माननीय सदस्य : शहर के लोगों को निकाल कर ।

श्री टंडन : हर परिवार के लिये अगर आधी एकड़ भूमि दें तो साढ़े तीन करोड़ एकड़ भूमि हुई । इस प्रकार से साढ़े तीन करोड़ एकड़ भूमि देना बहुत आसान हैं । फिर यह तो जा कर अन्त में पड़ेगी, इस समय आरम्भ करने के लिये थोड़ी भूमि में यह काम किया जा सकता हैं । मेरा निवेदन हैं कि अगर इस प्रकार के ग्राम बनें तो दवाओं की आवश्यकता नहीं होगी छूत की बीमारी का नाम निशान नहीं रहेगा । वह आप से आप भाग जायेगी । मगर एक एक घर अलग अलग बनें । आज के ग्राम-घर तो एक दूसरे से सटे हुए हैं । एक घर की दीवार दूसरे घर की दीवार से मिली हुई रहती हैं । यहां हम लोग किस ठाट बाट से रहते हैं ? मुझे तो ऐसा लगता हैं कि जितनी हमारी योजनायें हैं सब हमारे ग्रामों की ओर नहीं जा रही हैं शहरों की ओर भाग रही हैं । शहरों ने अंग्रेजी राज्य में ग्रामों का शोषण किया । शोषण शहरों के लाभ के लिये किया गया और ग्राम शोषित रहे । आज आवश्यकता यह हैं कि आप ग्रामों का शोषण बन्द करें । आप उन के लिये पैसा लगावें । आज जो धनी-मानी लोग हैं आप उन से पैसा लें । अगर आप देश भर का भला चाहते हैं तो आप उस का नाम सर्वोदय दें या सोशलिज्म दें, लेकिन आवश्यकता यह हैं कि जितना पैसा हैं, उस पैसे में से, उस सम्पत्ति में से एक अंश आप निकाल कर ग्रामों को दें । उन के मकान बनाने में सहायता दें या उधार दें । उन में से बहुत से आदमी अपने परिश्रम से अपने मकान बनायेंगे, भले ही वह कच्चे मकान बनावें । जहां आवश्यकता हो कूप आदि तथा मकान बनाने के लिये आप सहायता दें । मैं यह समझता हूं कि यह योजना ऐसी चीज हैं जिस की आज आवश्यकता हैं ।

अब मैं कुछ शब्द हिन्दी के बारे में कहता हूं । संविधान ने यह कहा हैं कि संविधान के प्रारम्भ से जब पांच वर्ष पूरे हो जायें, उस समय तुरन्त एक हिन्दी कमिशन बनना चाहिये । मैं कुछ समझ नहीं पाया कि वह अब तक क्यों नहीं बना । संविधान में अंग्रेजी के जो शब्द हैं वह यह हैं :

"The President shall, at the expiration of five years from the commencement of this Constitution......"

मैं बीच के शब्दों को छोड़ता हूं ।

"......by order constitute a Commission which shall consist of a Chairman......

इत्यादि इत्यादि ।

अंग्रेजी भाषा के शब्दों के स्पष्ट माने हैं । 'एट' और 'आफ्टर' में बहुत अन्तर हैं । मुझे मालूम हैं कि आप आयोग बनावेंगे, वह बनेगा अवश्य, लेकिन मुझ को आश्चर्य यह लगता हैं कि आप ने इतना समय क्यों लिया । मुझे ऐसा जान पड़ता हैं कि आप की प्रक्रिया ठीक नहीं हैं और आप ने संविधान की अवहेलना की हैं । मैं तो यह आशा करता था कि जिस दिन २६ जनवरी होगी, उस के दो एक दिन पहले से ही गजट में समाचार आयेगा । संविधान के अनुसार २६ जनवरी को इस की घोषणा होनी चाहिये थी कि कमीशन बन गया । लेकिन प्रेजिडेन्ट ने अर्थात् गवर्नमेन्ट ने इस की घोषणा नहीं की । इस में मुझ को स्पष्ट संविधान की अवहेलना लगती हैं । यह अवश्य हैं कि आप इस काम को करेंगे लेकिन जितनी जल्दी हो सके आप को इस त्रुटि को करनी चाहिये ।

हिन्दी के काम के विषय में मैं शिक्षा विभाग की कुछ रिपोर्ट् आदि देख रहा था । मैं ने आशा की थी कि मुझ को शिक्षा विभाग की रिपोर्ट में कुछ अधिक जानकारी मिलेगी । किसी मसखरे ने कहा हैं कि शब्दों की रचना इस लिये की गई हैं कि वह विचारों को छिपा ले । यह रिपोर्ट एक उदाहरण हैं इस कथन का । जो रिपोर्ट उन की ओर से निकली हैं उस में कोई विशेषता नहीं मिलती । उस में एक बात कही हैं कि हम ने एक लाख और कुछ रुपया काशी नागरी प्रचारिणी सभा को हिन्दी कोष के लिये दिया । पारसाल मैं ने इस विषय में बहुत ब्यौरे के साथ कहा था कि उन्होंने जो अनुदान अर्थात् ग्रान्ट्स वगैरह दिये हैं वह क्या समझ कर दिये हैं ? आज मैं जानना चाहता हूं कि मेरी बात सही निकली या शिक्षा मंत्री की बात सही निकली । मैं कहता हूं कि

[श्री टंडन]

शिक्षा मंत्री की बात बिल्कुल गलत निकली। उस समय भी उन्होंने गलत बयानी की थी और इस का जो प्रमाण है उस को उन्होंने छिपा दिया। प्रमाण यह है कि उन्होंने ८० हजार रुपया हिन्दुस्तानी कल्चर सोसायटी को एक कोष के लिये दिया था। मैं आप को स्मरण दिलाता हूं, शायद आप को याद न रहा हो, मैंने कहा था कि यह हिन्दुस्तानी कल्चर सोसायटी इस योग्य नहीं है कि वह कोष बना दे और आप ने अपना रुपया मुफ्त फेंका है। यह काम देना चाहिये था नागरी प्रचारिणी सभा को या हिन्दी साहित्य सम्मेलन को। मैं ने कहा भी था कि हिन्दी साहित्य सम्मेलन इसी तरह का कोष बना रहा है। आप को याद होगा कि हिन्दुस्तानी कल्चर सोसायटी के कुछ शब्दों के उदाहरण भी मैं ने दिये थे। वह शब्द यहां के विवाद में भी आये थे और वित्त मंत्री जी की वाणी में भी आये थे। कैबिनेट का अनुवाद खोली किया गया था और सेन्टर का अनुवाद विचबन्दी किया गया था। उस पुस्तिका में से मैं ने बहुत से शब्दों के उदाहरण दिये थे। मैं ने कहा था कि यह संस्था इस योग्य नहीं है कि ठीक कोष बनाये। उस संस्था को रुपये दिये गये, और उस ने कोष का नमूना बना कर दिया। यह मैं अन्दर की बात बता रहा हूं, रिपोर्ट की बात नहीं क्योंकि वह बात तो छिपाई गई। गवर्नमेंट ने इस सोसायटी के कोष का नमूना देखने के लिये एक छोटी सी कमेटी बनाई। उस कमेटी ने यह रिपोर्ट दी है कि जो काम हुआ है वह नितान्त असन्तोषजनक 'एन्टायरली अनसैटिस्फैक्टरी' है। यह बात पब्लिक के सामने नहीं आई है लेकिन मैं जानता हूं कि उस रिपोर्ट में यह बात कही गई।

श्री अलगू राय शास्त्री (जिला आजमगढ़-पूर्व व जिला बलिया-पश्चिम) : आज आ गई।

श्री टंडन : मैं चाहता था कि अगर आज शिक्षा मंत्री यहां होते तो मैं उन से यह बात पूछता। उस कमेटी में अच्छे योग्य आदमी थे सरकार से बाहर के भी लोग थे। अगर आप की गवर्नमेन्ट के ही आदमी रहते तो शायद ऐसा कहने की हिम्मत उनको न पड़ती। परन्तु उस में डा० सुनीति कुमार चैटर्जी थे, उन के उस कमेटी की रिपोर्ट पर हस्ताक्षर हैं। उस पर बनारस युनिवर्सिटी के हिन्दी के जो प्रोफेसर हैं उन के भी हस्ताक्षर हैं। तो इस काम के लिए सोसायटी को तीस हजार रुपया दे दिया गया, और भी ३० हजार बाद में दिया जाने को था। इस तरह से वह कोष बनाया जा रहा है। हिन्दी साहित्य सम्मेलन ने बिना आपकी सहायता के एक कोष बनाया। उनके २४ पन्ने इस कमेटी के सामने आये। इसी रिपोर्ट में कहा गया है कि यह उससे कहीं अच्छा है और मानने के योग्य है और सम्मेलन का प्रयत्न आदरणीय है। लेकिन हिन्दी साहित्य सम्मेलन को कोष बनाने के लिए एक पैसा अभी तक नहीं दिया गया और सोसायटी को बहुत सा पैसा दिया गया। यह एक उदाहरण है कि जिस प्रकार से हिन्दी का काम होता है और जिस प्रकार से पैसा व्यय होता है।

मैं और विषयों पर भी कुछ निवेदन करना चाहता था परन्तु मैं जानता हूं कि और भी लोग बोलने वाले हैं। मैं अधिक समय नहीं लूंगा। मेरा निवेदन केवल यही है कि अब हिन्दी के काम में अधिक प्रगति हो। आप बहुत जल्दी एक कमीशन बनायें। और कमीशन बनाने में यह ध्यान रखें कि कौन कौन लोग उसमें रहते हैं। उसमें आप इस प्रकार के लोगों को रखें जो न्याय कर सकें, जो निडर होकर अपना काम कर सकें, जिनको न शिक्षा मंत्री का डर हो और न प्रधान मंत्री का डर हो और न वित्त मंत्री जी का डर हो, और जिनको हिन्दी का ज्ञान हो। आज तो एक बड़ा तमाशा है। शिक्षा विभाग में ऐसे लोग हिन्दी का काम करते हैं जो स्वयं हिन्दी नहीं जानते। जो इस विभाग के मुख्य सचिव हैं वे तीनों ऐसे हैं जो हिन्दी के ज्ञान से अपरिचित हैं। जो इस प्रकार हिन्दी से अपरिचित हैं वे कैसे हिन्दी का काम कर पायेंगे ? जिनका हिन्दी जगत में सम्मान है, जिनको संसार में लोग जानते हैं कि इन्हें हिन्दी

भाषा आती है, इस प्रकार के आदमियों का आप कमीशन बनायें ।

मैं ने सुना है कि हमारे भाई गोविन्द दास जी ने आज कुछ चर्चा की है करोड़ों के देने की । करोड़ तो बहुत दूर हैं । मैं ने तो निवेदन किया था कुछ लाख खर्च करने का । आप चर्चा हिन्दी के चलाने की करते हैं । मैं तो तब समझता कि आप हिन्दी की प्रगति चाहते हैं यदि आप हिन्दी की कुछ पुस्तकें निकलवा देते जो ऊंचे दर्जों में पढ़ाई जा सकतीं । एक अच्छे गून्थ पर १४ या १५ हजार रुपया खर्च आता है । मैं ने कहा था कि आप ऐसे साल भर में चालीस पचास गून्थ निकलवा दें तो चार पांच साल में आप हिन्दी के साहित्य को ऐसे गून्थों से भर देंगे जिनसे ऊंची कक्षाओं में पढ़ाने का काम चल सके । लेकिन इस दिशा में कुछ भी काम नहीं किया गया । मुझे तो ऐसा लगता है कि मानो यह शिक्षा विभाग इसीलिए बनाया गया है कि यह हिन्दी के काम में रोड़ा अटकावे, उस काम को बढ़ावे नहीं बल्कि घटावे । मैं और अधिक नहीं कहना चाहता । मैं आपके कामों की गति देख रहा हूं । हिन्दी इन २५ या ३० साल में किधर गयी है यह मैं अच्छी तरह जानता हूं । इस देश में बहुत थोड़े लोग ऐसे हैं जो मुझ से इस विषय में अधिक जानते हैं । मेरे जीवन का बहुत बड़ा अंश इस काम में गया है । इसलिये यदि मैं कुछ जानता हूं तो इसमें कोई बहादुरी की बात नहीं है । मैं देखता हूं कि जिन लोगों को हिन्दी की जानकारी है उनको शिक्षा विभाग में नहीं रखा गया है । मैं कुछ समझ नहीं पाता । शिक्षा मंत्री जी योग्य आदमी हैं परन्तु उनको हिन्दी का ज्ञान नहीं है । इस कारण होना तो यह चाहिए था कि वे उन लोगों को अपने सचिव मंडल में रखते जो उनकी इस हिन्दी न जानने की त्रुटि को पूरा करते । लेकिन इसके बजाय उन्होंने अपने सचिव ऐसे रखे हैं कि जो उनकी कमी है उसको और बढ़ा रहे हैं बजाय इसके कि उसकी पूर्ति करते और हिन्दी के लिए अच्छा काम करते ।

अध्यक्ष महोदय, मैं आपके द्वारा वित्त मंत्री जी का ध्यान इस ओर दिलाना चाहता हूं कि वह गूामों की ओर अपने शासन को अधिक बढ़ावें । मेरे सामने यह मुख्य बात है । मैं रात दिन इंडस्ट्रियलाइजेशन की बात सुनता हूं । मैं उससे हैरान हूं । मुझे वह अच्छी नहीं लगती, बिल्कुल वाहियात है । देश इंडस्ट्रियलाइजेशन से नहीं बनेगा । देश इंडस्ट्रियलाइजेशन से बेईमान होगा । अभी सात आठ रोज हुए एक बड़े व्यापारी मेरे पास आये थे । वह आपके एक मंत्री की शिकायत कर रहे थे । मैं ने उनसे पूछा कि आपकी राय में व्यापारी कितने प्रतिशत ईमानदार होते हैं, तो उन्होंने कहा कि व्यापारियों में एक ईमानदार नहीं है । मुझ को यह सुनकर बड़ा धक्का लगा । मैं भी देश को कुछ जानता हूं । मैं जानता हूं कि जो लोग अधिक धन एकत्र करते हैं प्रायः उनका रास्ता अनुचित होता है । आज आवश्यकता यह है कि देश में जो अनैतिकता फैली हुई है उसको बन्द किया जाय । मैं ने पिछले वर्ष जब आर्थिक स्थिति की चर्चा हो रही थी अपने भाषण में यह कहा था कि यह उचित है कि हम देश में धन की वृद्धि करें परन्तु धन की वृद्धि में सन्मार्ग का ध्यान रखें, अनुचित रास्ते न अख्तियार करें । उस पर मैं कुछ ब्यौरे में गया था । बाद में मैं ने सुना कि हमारे प्रधान मंत्री ने मेरे उस भाषण की चर्चा कांग्रेस पार्टी में की । मैं वहां उपस्थित नहीं था । उनके शब्द मेरे सामने आये थे । मैं ने अपने भाषण में कहा था कि हमको नैतिकता की आवश्यकता अधिक है, भलमंसाहत की आवश्यकता अधिक है केवल पैसे की उतनी आवश्यकता नहीं । हमारे प्रधान मंत्री ने अपने भाषण में कहा था कि 'टंडन जी ने मारल स्टैंडर्ड की चर्चा की, यह तो उद्योगों को बढ़ाने का विषय था, वह बहक गये' । उन्होंने मेरे कथन को बहकना कहा था । जो व्यापारी लोग हैं और जिनका मुख्य उद्देश्य येन केन प्रकारेण लक्ष्मी की वृद्धि करना है वह तो नैतिकता की बात को बहकना कहते ही हैं । परन्तु मेरा निवेदन है कि यदि गांधी जी का नाम---कभी कभी हम गांधी जी का नाम व्यर्थ ही अपनी त्रुटियों को छिपाने

[श्री टंडन]

के लिए ले लेते हैं, कुछ अर्थ रखता हैं, और उनके नाम के भी पहले यदि हमारी संस्कृति का कुछ अर्थ हैं, जिसके कारण हमारे लोगों का आज तक नाम चला आ रहा हैं, तो वह यह हैं कि हमारे जीवन का मुख्य आदर्श नैतिकता हैं। लेकिन आज जितने काम हैं, क्या व्यापार, क्या सरकारी नौकरी, क्या इंजिनियरिंग और उनके साथ उनकी ठेकेदारी, क्या वकालत, सब जगह आज अनैतिकता बढ़ी हुई हैं । मैं कुछ अपने अनुभव से कह रहा हूं । ये बड़े बड़े महल शुद्ध कौड़ी के ऊपर नहीं बने हैं । "शुद्ध कौड़ी" की एक बहुत सुन्दर कथा हैं, लेकिन समय कम होने की वजह से मैं उसे कहूंगा नहीं । हमारे प्रातः स्मरणीय मालवीय जी ने मुझे सुनायी थी । मैं उस कथा को कहूंगा नहीं, केवल यह निवेदन हैं कि ये महल शुद्ध कौड़ी पर नहीं उठे हैं, न बम्बई के न कलकत्ते के और न दिल्ली के । मैं उनको देखता हूं तो हृदय रो उठता हैं । कारण कि जितने ऊंचे महल उठे हैं यह प्रायः बेईमानी से ही उठे हैं । आज बेईमानी का वारापार नहीं हैं ।

वित्त मंत्री जी ने देश की औसत आमदनी बतायी हैं । उन्होंने अपने भाषण में लगभग यह कहा था कि वह पहले २५५ रुपये वार्षिक थी, अब वह बढ़कर २७० या २८० तक हो गयी हैं । यह अंकों की बात हैं । अभी हाल में पंत जी ने अपने भाषण में कहा था कि वह २५५ हैं । मैं इसको मान लेता हूं । इन २५५ की औसत वालों में कितने ऐसे धनी हैं जिनकी आमदनी दो लाख, चार लाख, पांच लाख या दस लाख के ऊपर हैं । उन्होंने कहा था कि दस लाख के ऊपर वाले बहुत कम हैं । मैं उनके शब्दों का ही हवाला दे रहा हूं । पांच लाख के ऊपर कुछ हैं, और दो लाख के ऊपर तो बहुत लोग हैं । दो लाख को भी छोड़ दीजिये । मैं पूछता हूं कि २५० रुपये की औसत आमदनी वाले कितने हैं । आप देखेंगे कि इस औसत से ज्यादा की आमदनी वाले शहरों में रहते हैं, गांवों में बहुत कम । २५० रुपये से ऊपर की आमदनी वाले आपको शहरों में बहुत मिलेंगे । मैं भी उससे ऊपर हूं और यहां जितने और बैठे हैं वे सब ऊपर हैं और शहर के लोग प्रायः सब ऊपर हैं । इससे नीचे कौन हैं, ग्राम वाले । सरकारी आंकड़ों में बताया गया हैं कि देश के प्रत्येक व्यक्ति की औसत आमदनी २५५ रुपये वार्षिक हैं, लेकिन कितने ही धनी व्यक्तियों की आय इस से बहुत अधिक हैं । आप देखेंगे कि ६० प्रति शत जनता की औसत आमदनी २५० रुपये से कम हैं और दस प्रति शत की आमदनी हजारों व लाखों की हैं । आंकड़ों की बात आप करते हैं । औसत के ऊपर केवल दस प्रति शत हैं और ६० प्रति शत ऐसे हैं जो इस औसत के नीचे हैं अर्थात् जिनकी आमदनी २५० रुपये से भी कम हैं और जिनकी आय १०० रुपये ८० रुपये या ६० रुपये ही होती हैं । अब यह सोचने की बात हैं कि साल में जिनको केवल ७० या ८० रुपये मिलते हैं, वे अपना गुजारा कैसे करते होंगे । मेरा निवेदन हैं कि ऐसी हालत में हमारा कर्त्तव्य हैं कि हम गांवों की ओर देखें न कि बड़े महलों को । हम देहातियों के पास जायं, उन दरिद्र लोगों के पास जायं जिनकी आमदनी इतनी कम हैं, उनकी हम हैसियत बढ़ायें । इन महल वालों को ऐसा अवसर न दें कि महल पर महल बनाते जायं । ऐसा करने में कोई लाभ नहीं होगा वरन हर प्रकार की हानि ही होगी ।

मैं और अधिक नहीं कहूंगा । मैं चाहूंगा कि मंत्रिमंडल के भविष्य के जो स्वप्न देखें उसमें यह देखें कि यह बड़े बड़े महल यहां पर नहीं खड़े होंगे, ऐसे इंडस्ट्रियलाइजेशन औद्योगीकरण का स्वप्न न देखे जिसमें अरबों और करोड़ों रुपये की लागत लगा कर कारखाने बने हों, कारखाने कहीं कहीं आवश्यक हो सकते हैं और अपवाद के रूप में रखे भी जा सकते हैं, परन्तु हम ऐसा स्वप्न देखें कि देहात में हम लोग जायं, देहात हमारे वाटिका गृह की तरह हों, उनके बीच से बेकारी दूर हो और उन को कुछ न कुछ काम हम दें जैसे भी हो ग्रामीणों के जीवन में अधिक सुख लायें । हमारा यह ध्येय होना उचित हैं ।

श्री सी० डी० गौतम (बालाघाट) : सभापति महोदय, मैं किसानों का प्रतिनिधि हूं और इसलिये किसानों की तरफ से कुछ कहना चाहता हूं । यह बात जरूर है कि पहले से किसानों की हालत कुछ सुधरी हुई है, परन्तु वह पर्याप्त नहीं है । हम देखते हैं कि आज खाद्यान्नों के भाव काफी घट गये हैं, गिर गये हैं जब कि किसानों की जरूरत के सामान जैसे कपड़ा, हल और औजार वगैरह के दाम कम नहीं हुए हैं और उनके लिये किसानों को वही बढ़े हुए दाम देने पड़ते हैं । उसके गल्ले की कीमत बाजार में बहुत घट गयी है । उसको कर्जा मिलता नहीं है । सरकार ने कुछ कानून जरूर बनाये हैं और उन कानूनों की सबब से उसको फायदा जरूर होता है, परन्तु उन कानूनों का फायदा किसान अब नहीं उठा सकता है । न तो वह अपनी जमीन रहन करके दे सकता है, न उसके पास कोई गहना है न जेवर है जो कि गिरवी रखे और कर्जा ले और नतीजा क्या होता है उससे साहूकार कहता है कि भाई कर्जा लेते हो तो एक फरूखनामा लिख दो, उस जमीन को हम रहन रखेंगे । और साहूकार कहता है कि एक साल में अगर तुम मेरी रकम और कुछ ब्याज दे दोगे तो मैं तुमको तुम्हारी जमीन वापिस कर दूंगा । साल खत्म होने के बाद एक दम उस जमीन पर या मकान पर साहूकार कब्जा करना चाहता है और कई ऐसे आपको उदाहरण मिलेंगे जिसमें उन्होंने कब्जा कर लिया है । मैं सरकार के ध्यान में यह बात लाना चाहता हूं कि मेरे प्रान्त में ही नहीं बल्कि कई दूसरी जगहों पर भी किसान बर्बाद हो रहे हैं । सरकार की ऐसी कोई योजना नहीं है कि उसको कोई कर्जा मिल सके । लैंड मोर्टगेज बैंक्स् हैं लेकिन वहां पर कर्ज के लिये अगर आज हम दरख्वास्त देते हैं तो एक साल के बाद कहीं जा कर बहुत सी इनक्वायरीज होने के बाद उसको कर्जा मिलता है, जब कि कर्ज की जरूरत उसको फौरन होती है, जिसका नतीजा यह होता है कि लैंड मोर्टगेज बैंक्स् में बहुत थोड़े किसान जाते हैं और उसका लाभ उठा पाते हैं । इसलिये सरकार की तरफ से ऐसी कोई योजना हो तो किसान को कर्ज मिलने में सुविधा होगी और वह अपनी जायदाद को भी बचा सकेगा । हम जानते हैं कि किसान फसल आने की पहले से बाट जोहता रहता है और फसल आते ही जो भी भाव लगता है उसी पर बेच देता है । बेचने के अलावा कोई चारा भी उसके पास नहीं रहता है और व्यापारी लोग जब फसल आती है तो उसका फायदा उठाते हैं । गये साल तक कुछ भाव ठीक थे, लेकिन इस साल अनाज के भाव इतने गिरे हैं कि किसान को १२ रुपये और १२ रुपये मन तक अपना चावल बेचना पड़ा है, क्योंकि उसको पैसे की जरूरत थी, उसको कपड़ा, बैल और दूसरी जरूरी चीजों के खरीदने के लिये पैसा चाहिये था, उसको लाचार हो कर अपना गल्ला सस्ते दाम पर व्यापारियों को देना पड़ता है । सरकार की तरफ से कोई भी साधन ऐसा नहीं है, कोई भी ऐसा तरीका नहीं सोचा गया है कि किसान पूरी कीमत पा कर अपना गल्ला बेच सके । यह ठीक है कि स्टोर हाउसेज तैयार किये गये हैं, परन्तु उनका फायदा किस को मिलने वाला है, उनका फायदा किसान को मिलने वाला नहीं है, इनका फायदा तो उन व्यापारियों को मिलेगा जिन्होंने कि उन गोदामों में गल्ले का संचय कर लिया है और जो सस्ते भाव से खरीदा है और जिसको मनमाना मुनाफा कमा कर बेचने वाले हैं । इसलिये मेरा यह सुझाव है और सरकार से प्रार्थना है कि अगर आप वाकई किसानों को बचाना चाहते हैं तो उनके लिये कोई ऐसा समुचित प्रबन्ध किया जाय कि जिससे वह अपना गल्ला वक्त पर और वाजिब कीमत पर बेच सकें ।

आज हम देखते हैं कि हालांकि कांग्रेस की सरकार है और हमारी अपनी सरकार है लेकिन जो उसके कर्मचारी हैं सरकारी अफसरान हैं, जैसे पटवारी आदि, वह आज भी किसानों को काफी तंग करते हैं और उनके होते हुए किसान यह महसूस करने से असमर्थ रहता है कि आज कांग्रेस की सरकार है और नेहरू की सरकार है, इसलिये यह हमारा और केन्द्रीय सरकार का फर्ज हो जाता है कि हम किसानों की दशा सुधारने की तरफ ध्यान दें, अपने सरकारी

अहलकारान को आवश्यक आदेश दें और देखें कि वह उनके अनुसार आचरण करते हैं कि नहीं, यह हमारी और केन्द्रीय सरकार की जिम्मेदारी हो जाती है। यह कह कर कि यह राज्य सरकार से सम्बन्धित बातें हैं, काम नहीं चलेगा।

तो मैं कह रहा था कि कुछ पटवारियों से लोगों को बहुत तकलीफ होती है। वह कोई न कोई सबब ढूंढ कर किसानों से पैसा खींचना चाहते हैं। दूसरे लोग हैं नहर महकमे के अमीन लोग। यह लोग झूठी कम्प्लेन्ट्स कर देते हैं कि नहर से पानी ले गये। रेट अगर ३ या ४ रुपये का होता है तो वह १८, १६ रुपये तक लगा देते हैं क्योंकि वह नाजायज तौर पर सिंचाई करते हैं।

दूसरी बात मैं जंगलों के बारे में कहना चाहता हूं। लोगों को जंगल की रोज जरूरत पड़ती है। हमारी सरकार ने जमींदारिया तोड़ दीं, मालगुजारियां तोड़ दीं, परन्तु इस के वास्ते कोई भी इन्तजाम नहीं किया। आज आप चाहें जिस जिले में देख आइये, कटाई होती है परन्तु ऐसी व्यवस्था नहीं है कि किसानों को थोड़ा सा अधिकार उस पर मिल सके। इस सबब से उन को बड़ी तकलीफ होती है। अगर आज जो रेट की बातें हैं जिन के कारण किसानों को रोज तकलीफ भुगतनी पड़ती है, यह दूर हो जायें तो मैं नहीं समझता कि उन को कोई शिकायत रह जायेगी। वह कोई बड़े बड़े महल नहीं चाहते हैं, न कोई बड़े भारी मकान रहने के लिये चाहते हैं। वह तो सिर्फ मामूली सी बातें चाहते हैं। अगर उन को खाने पीने को मिलेगा, उन को जमीन खेती के लिये मिलेगी और अगर साधारण किसान है तो उस को थोड़ा लिखने पढ़ने को मिलेगा, तो उस का समाधान हो जायेगा। इन बातों की तरफ हमारी सरकार ख्याल करेगी, मैं ऐसा समझता हूं।

इस के बाद मैं यह कहना चाहता हूं कि अभी तक हर प्रान्त में, हर जिले में, हर तहसील में ऐसी ऐसी जमीनें पड़ी हुई हैं। आज हम भूदान की बातें कर रहे हैं, बहुत अच्छी बात है, लेकिन आज हमारी सरकार के पास इतनी ज्यादा जमीन पड़ी है कि अगर कोई अफसर जा कर उन जमीनों की जांच करे तो बहुत सी जमीनें ऐसी मिलेंगी कि जिन को ट्रैक्टर द्वारा या किसी दूसरे साधन से ठीक कर के जोत में लिया जा सकता है। ऐसी हजारों, लाखों एकड़ भूमि आज तैयार हो सकती है और उन पर लेबरर्स को बसाया जा सकता है और इस तरह से भूमि की समस्या भी हल हो सकती है।

खनिज पदार्थ हमारे यहां पर इतने ज्यादा हैं कि अगर सरकार अपने जिओलोजिस्ट्स वगैरह भेजे तो लाखों करोड़ों रुपये के खनिज पदार्थ मिल सकते हैं। मैंगनीज और लोहा इतनी ज्यादा तादाद में है कि उस से करोड़ों रुपये का माल तैयार हो सकता है। आज वहां पर जो प्राइवेट सेक्टर के लोग काम करते हैं वही करते हैं, सरकार की ओर से कोई खास महकमा नहीं है जो इस का काम कर सके। वहां जिओलोजिकल सर्वे की जरूरत है, वहां पर माइनिंग डिपार्टमेन्ट की बहुत जरूरत है जो कि सर्वे करा कर और इस काम को अपने हाथ में ले कर सरकार की आमदनी बढ़ा सके। कुछ ऐसी कम्पनीज हैं, जैसे सी० पी० मैंगनीज ओर कम्पनी, जो इस काम को कर रही हैं। सी० पी० मैंगनीज ओर कम्पनी की रोज की आमदनी कम से कम तीन लाख रुपया है। यह एक अंगरेजी कम्पनी है जो कि बहुत सस्ते में अपना काम करती है। उस की बिक्री का भाव है १२५ रुपये और खर्च पड़ता है २५, ३० रुपया। मुझे पता यह है कि यह सारा रुपया विलायत को जाता है। सरकार को चाहिये कि वह ऐसी कम्पनीज को, जो कि लाखों करोड़ों रुपये कमाती हैं, अपने हाथ में ले या यह कर दे कि कम्पनियों के लिये कुछ पैसा काम करने के लिये बांध दे और बाकी वह वसूल करे। परन्तु इस तरफ भी उस का ध्यान नहीं है। मैं कहना चाहता हूं कि जितनी हमारे प्रान्त की आमदनी कुछ समय पहले थी, लगभग दस साल पहले, उतनी इसी कम्पनी की आमदनी थी।

समय कम होने के कारण मैं और कुछ नहीं कहना चाहता हूं ।

पंडित ठाकुर दास भार्गव (गुड़गांव) : जनाब चेअरमैन साहब, मैं आप का आभारी हूं कि आप ने मुझे इस मौके पर बोलने का मौका दिया ।

मैं यह अर्ज करना चाहता हूं कि हमारे आनरेबुल फाइनेन्स मिनिस्टर साहब ने अपनी जो आखिरी तकरीर राज्य सभा में की है उस के अन्दर जो आंकड़े दिये हैं उन के बारे में उन्होंने फरमाया कि हम सोशलिस्टिक पैटर्न की तरफ चल रहे हैं । उन्होंने जो स्पीच वहां पर दी उस के सफह ७ पर कुछ आंकड़े दिये और यह दिखलाने की कोशिश की कि टैक्स पहले से ज्यादा है और टैक्स के जरिये वह सोशलिस्टिक पैटर्न की तरफ चले जा रहे हैं । मैं अदब से अर्ज करना चाहता हूं कि हमारे मंत्री जी यहां नहीं हैं, लेकिन श्री गुहा साहब तशरीफ रखते हैं, उन को मालूम होना चाहिये कि जिस सोशलिस्टिक पैटर्न का जिक्र फाइनेन्स मिनिस्टर साहब ने किया है उस की एक सेमी साइड भी है । वह सेमी साइड यह है कि आप जितना एक व्यक्ति पर कर लगाते हैं, अगर वह पांच आदमियों का खान्दान है तो उन पांच आदमियों पर भी आप उतना ही टैक्स लगाते हैं । यानी इस प्रकाशम को झुठलाते हैं 'whole is greater than the part'. मैं सोशलिस्टिक पैटर्न का एक मतलब समझता हूं कि ईक्वैलिटी की तरफ, बराबरी की तरफ हम कदम उठायें । आप चाहते हैं कि बड़ी आमदनी घट जाय और छोटी आमदनी बढ़ जाय, हमारे मुल्क की डिस्पैरिटी कम हो । लेकिन मैं अदब से कहना चाहता हूं कि आप ने अपने कानून में जो सन् १८८६ का बना हुआ है ऐसा सिस्टम डाला है कि आप ईक्वैलिटी की तरफ कदम उठा ही नहीं सकते । आज जो टैक्स एक आदमी को देना पड़ेगा वही टैक्स अगर एक आदमी के खान्दान में पांच या पांच से ज्यादा आदमी हैं तो उतना उन को भी देना पड़ेगा । इस सवाल पर तकरीबन २८ वर्षों से इस भवन में झगड़ा चलता रहा है, हर मौके पर हर एक फाइनेन्स मिनिस्टर कहता रहा है कि टैक्सेशन एन्क्वायरी कमेटी आयेगी तब हम इसे देखेंगे । इस मर्तबा टैक्सेशन एन्क्वायरी कमेटी भी आ गई और उस ने जो कुछ फैसला किया है वह आप की खास तवज्जह के काबिल है । मैं उस का एक थोड़ा सा हिस्सा पढ़ कर सुनाना चाहता हूं जिस से आप को रोशन हो जायेगा कि टैक्सेशन एन्क्वायरी कमेटी ने भी अपना फर्ज अदा करने में कोताही की है । सफह ११८ पर इस टैक्सेशन एन्क्वायरी कमेटी ने इस सवाल की चर्चा करते हुए यह बात लिखी है :

"In coming to the conclusion that it would be inexpedient to make any far-reaching changes in the tax treatment of the Hindu undivided family at the present moment, we have also been influenced by the fact that the Hindu Code Bill is pending before the Parliament, and that, when it is passed into law, it is likely to effect radical changes in the legal and social framework of the Hindu joint family system, the full extent of which cannot now be foreseen. Whatever changes may be made in the meantime can, therefore only be in the nature of an interim measure, for which we see no justification."

जिस के सही माने यह हैं कि उन्होंने इस सवाल के ऊपर गहराई से देखने की कोशिश नहीं की है । एक मौका था जब मैं ने प्रेजिडेन्ट साहब की खिदमत में दरख्वास्त भेजी थी कि मुझ को इस हाउस में एक बिल लाने की इजाजत दी जाय जिस के अन्दर हिन्दू ज्वायंट फैमिली को केटेगरी इनकम टैक्स से बिल्कुल निकाल दिया जाय । लेकिन मुझ को इजाजत नहीं मिली । जब से मैं इस हाउस में अव्वल अव्वल आया था सन् १९२६-२७ में, उसी वक्त से यह झगड़ा चला आता है । उस वक्त के फाइनेन्स मिनिस्टर कहते रहे कि जब टैक्सेशन एन्क्वायरी कमेटी बनेगी तब इस का फैसला होगा, हमारे मौजूदा फाइनेन्स मिनिस्टर भी मेरे ख्याल में इस बात से अच्छी तरह से मुतास्सिर हैं कि हिन्दू ज्वायंट फैमिली पर बड़ी सख्ती होती है और

[पंडित ठाकुर दास भार्गव]

बड़ी बेइन्साफी होती है, लेकिन ताहम आज तक उन्होंने एक लफ्ज भी दोनों सदनों में से, न इधर ही और न उधर ही, इस बारे में कहा। यही जवाब देते रहे कि टैक्सेशन एन्क्वायरी कमेटी इस का फैसला करेगी। उस कमेटी के सामने मैं बतौर गवाह के पेश हुआ, मैं ने उस की खिदमत में जा कर रिप्रेजेन्टेशन भी दिया, लेकिन आखिर मुझे यह जवाब मिलता है। मुझे अफसोस है कि टैक्सेशन एन्क्वायरी कमेटी ने न सिर्फ अपना फर्ज ही अदा नहीं किया, बल्कि ऐसी बातें लिख दीं जो फिलवाकया गलत हैं। कौनसा हिन्दू कोड बिल है ? किस जगह हिन्दू कोड बिल है ? उस के बजाय चन्द एक लेजिस्लेशन सदनों के रोबरू आये हैं जैसे सक्सेशन बिल वगैरह। उन के अन्दर हिन्दू ज्वायंट फैमिली एंज सच को मारने या जिन्दा रखने के लिये कोई चीज दर्ज नहीं है। हिन्दू कोड बिल मौजूद नहीं, इस के ऊपर कोई फैसला नहीं होगा तो क्या मैं यह समझूं कि जब तक दूसरी टैक्सेशन एन्क्वायरी कमेटी नहीं बनेगी तब तक इस मामले के ऊपर सरकार फैसला नहीं करेगी ? आइन्दा जब वक्त मिलेगा तब मैं इस के ऊपर तफसील से अर्ज करूंगा क्योंकि स्पीकर साहब और हमारे फाइनेन्स मिनिस्टर साहब का हुक्म यह है कि इस वक्त सिर्फ प्वाइंट्स बतलाये जायें, ज्यादा व्याख्या न की जाय। लेकिन एक बात मैं पढ़ कर सुनाता हूं ताकि इस भवन को मालूम हो कि कितनी सख्त बेइन्साफी हिन्दू ज्वायंट फैमिली सिस्टम के साथ हो रही है। अगर २०,००० आमदनी एक ऐसे आदमी की हो या एक ऐसे खानदान की हो जिस के अन्दर पांच मेम्बर हैं या एक ऐसी ज्वायंट फैमिली की हो जो कि पांच आदमियों की हो और जो हिन्दू हो तो उस पर २,१२२ रुपये टैक्स लगेगा। लेकिन इतनी ही आमदनी अगर एक ऐसे कुन्बे की या ऐसे आदमियों की हो जो कि पार्टनरशिप करते हों और उसके अन्दर पांच आदमी हों तो उन पर कोई टैक्स नहीं लगेगा क्योंकि उन के केस में २१,००० तक कोई टैक्स नहीं लगता है और एक की आमदनी ४,२०० के हिसाब से, जिस पर कोई टैक्स नहीं लगता है, कम रह जाती है। हिन्दू ज्वायंट फैमिली पर उसी सूरत में २,१२२ रुपये टैक्स लगेगा। इसी तरह से ४०,००० की आमदनी में हिन्दू ज्वायंट फैमिली पर तो ६,३२२ रुपये टैक्स लगेगा अगर उसके पांच अफराद हैं लेकिन इस के बरअक्स दूसरी तरफ ६५५ रुपये ही टैक्स लगेगा। अगर ६०,००० रुपये की आमदनी है तो ज्वायंट हिन्दू फैमिली पर तो २४,९८२ रुपये टैक्स लगेगा और दूसरों पर ऐसे मुशतरका खानदान पर ३,७२० रुपये। अगर एक लाख की आमदनी है और यह एक फर्म है और दोनों ही बम्बई में काम करते हैं तो हिन्दू ज्वायंट फैमिली पर तो ४४,३६१ रुपये टैक्स लगेगा और वही फर्म जो कि नान-हिन्दू की है उस पर १०,६६० रुपये ही टैक्स लगेगा। अगर दो लाख की आमदनी है तो ज्वायंट हिन्दू फैमिली को तो १,४१,३२२ रुपये देने पड़ेंगे और नान--हिन्दू फैमिली को सिर्फ ५७,२५५ रुपये। तीन लाख की सूरत में हिन्दू फैमिली को २,२६,६१६ रुपये और नान--हिन्दू फैमिली को १,२०,६१० रुपये। अगर पांच लाख की आमदनी है तो ज्वायंट हिन्दू फैमिली को ४,०७,१०२ रुपये और नान--हिन्दू फैमिली को २,७१,८४५ रुपये अगर १० लाख है तो ज्वायंट हिन्दू फैमिली को ८,४०,०७२ और नान--हिन्दू फैमिली को ७,०६,६१० रुपये। अगर २० लाख है तो उस सूरत में ज्वायंट हिन्दू फैमिली को १७,२६,००९ और नान--हिन्दू फैमिली को १५,६२,५४५ रुपये इसका नतीजा यह हुआ कि एक फैमिली जिस के अन्दर पांच मेम्बर हैं और जो ज्वायंट हिन्दू फैमिली है और दूसरी तरफ वही फैमिली जिस के अन्दर भी पांच मेम्बर हैं लेकिन वह नान--हिन्दू फैमिली है और दोनों की आमदनी दो लाख है तो एक तरफ तो एक आदमी के हिस्से तो ६७८ रुपये माहवार आयेंगे और दूसरी तरफ एक ही आदमी के हिस्से २,३७९ रुपये। इसी तरह से तीन लाख आमदनी वाली एक फैमिली के जिस के पांच आदमी हैं एक तरफ १,१६८ और दूसरी तरफ २,६८५ रुपये हिस्से आएंगे। मैं इससे भी ज्यादा आंकड़े दे सकता हूं लेकिन मैं

पास ज्यादा वक्त नहीं है इसलिये में और ज्यादा आंकड़े नहीं देना चाहता हूं। क्योंकि फाइनेंस मिनिस्टर साहब ने अपनी स्पीच में इसी तरह के आंकड़े दिये थे इस वास्ते मैं ने भी अपना फर्ज समझा कि आपके सामने कुछ आंकड़े पेश करूं। मैं पूछना चाहता हूं यह कहां का इंसाफ है और कैसी यह सोशलिस्टिक पैटर्न आफ सोसाइटी आप बनाने जा रहे हैं। इन्कम टैक्स के अन्दर आप ने दो छोटी छोटी रियायतें दी हैं। अगर एक खान्दान में दो मेम्बर हैं तो आप ८,४०० रुपये तक टैक्स नहीं लेंगे। अगर चार से ज्यादा हैं तो provision यह है कि तीन गुना वहां से निकाल दिया जाये। सुपर टैक्स के बारे में यह रियाअत भी नहीं है। अगर कहीं इन्साफ है तो मैं पूछना चाहता हूं कि सुपर टैक्स में यह अस्ल क्यों नहीं बरते जाते। उसके बारे में भी बिल्कुल उसी अस्ल पर चलना चाहिये। चुनांचे इन्वेस्टीगेशन ट्रिब्यूनल ने भी सुपर टैक्स के बारे में तजवीज कर के भेजा था लेकिन हमारे टैक्सेशन इंक्वायरी कमीशन ने इसके बारे में एक लफ्ज तक नहीं कहा और न ही इसके बारे में कोई वजह ही ब्यान की और यह लिख दिया कि हमें यह रियाअत सुपर टैक्स में नहीं देनी चाहिये। आप ने छोटे खान्दानों को जिन को यह रियायत मिली है कि चार से ज्यादा मेम्बर हों तो उस सूरत में दुगनी या तिगुनी एग्जेम्पसन देते हैं लेकिन अगर १२,००० १४,००० या २०,००० इन्कम है तो चाहे उसके कितने ही मेम्बर हों पांच हों या दस हों आप यूनिट की तरह से टैक्स लेते हैं। मेरे ख्याल में यह सोशलिस्टिक पैटर्न से बिल्कुल उलट है। इसके अन्दर इन्साफ की बू नहीं है। मेरी हाउस से अपील है और हाउस की तवज्जह इस तरफ दिलाना चाहता हूं कि हिन्दू ज्वायंट फैमिली और नान-हिन्दू फैमिली में जो आप ने फर्क रखा है यह दूर होना चाहिये। मैं यह इसलिये नहीं कह रहा हूं कि इस में मेरा कोई जाती मुफाद है। मैं ज्वायंट हिन्दू फैमिली को बिलोंग नहीं करता हूं लेकिन मैं यह बरदाश्त नहीं कर सकता कि यह बेइंसाफी हो। कांस्टीट्यूशन में जो दफा १४ है यह उसके बिल्कुल खिलाफ जाती है और ऐसा मालूम होता है कि दफा १४ एग्सिस्ट ही नहीं करती है। मैं इस के बारे में किसी और मौके पर बोलूंगा लेकिन यहां पर सिर्फ इतना ही कहना चाहता हूं कि यह बात सोशलिस्टिक पैटर्न से बिल्कुल उल्ट है और इसको दुरूस्त किया जाना चाहिये।

अब में आप ने जो एक्साइज ड्यूटीज बढ़ाई हैं या जो नई ड्यूटीज लगाई गई हैं उनके बारे में कुछ कहना चाहता हूं। मैं इस के खिलाफ नहीं हूं कि आप आपनी आमदनी को टैक्सेशन के जरिये न बढ़ायें। मैं मानता हूं कि आप ने बड़ी बड़ी स्कीमें शुरू कर रखी हैं और उन को पूरा करने के लिये आप को रुपया चाहिये। मैं टैक्सों के बढ़ाये जाने के अस्लन बरखिलाफ नहीं हूं लेकिन मैं चाहता हूं कि यह रुपया ठीक खर्च किया जाये जिस से कि देश का भला हो। जहां तक एक्साइज ड्यूटीज का सवाल है पिछली दफा हमारे फाइनेंस मिनिस्टर ने इस अस्ल को माना था कि जहां तक स्माल इंडस्ट्रीज का सम्बन्ध है काटेज इंडस्ट्रीज का सम्बन्ध है हमें उन पर कई ऐसे टैक्स नहीं लगाने चाहियें जिस से कि उनको नुक्सान पहुंचे। मुझे खुशी है कि फाइनेंस मिनिस्टर साहब ने राज्य सभा में इसी बात को फिर दोहराया है और कहा है कि मैं इन इंडस्ट्रीज को ध्यान में रखूंगा और जहां देखूंगा कि इन को टैक्सों के लगने से नुक्सान होता है तो उन की तकलीफों को दूर करूंगा। मैं दो तीन चीजों के बारे में अर्ज करना चाहता हूं। सब से पहले मैं कागज पर जो एक्साइज ड्यूटी लगाई गई है उस का जिक्र करना चाहता हूं। इसके बारे में पूज्य टंडन जी ने भी जिक्र किया है। मैं अपनी कमजोर आवाज को उन की जबरदस्त आवाज में शामिल करना चाहता हूं और बड़े अदब से अर्ज करना चाहता हूं कि इस मुल्क में जहां पर बहुत कम लोग पढ़े हुए हैं और जहां पर अभी लोगों को एजुकेट करने का काम हाथ में लिया जा रहा है अगर कागज पर टैक्स लगा दिया गया तो इस का ठीक नतीजा नहीं निकलेगा।

[पंडित ठाकुर दास भार्गव]

इस से एजुकेशन के काज को धक्का पहुंचेगा। ऐसी सूरत में कागज पर टैक्स लगाना एक बहुत भारी गलती है और मैं अर्ज करना चाहता हूं कि कागज पर यह टैक्स नहीं लगना चाहिये।

दूसरी चीज में कपड़े पर लगी ड्यूटी के बारे में कहना चाहता हूं। थोड़ी देर हुई इसके बारे में श्रीमती सुचेता कृपालानी ने बड़े जोरदार लफ्जों में इस की मुखालिफत की है। मैं अर्ज करना चाहता हूं कि कम से कम ऐसे कपड़े पर जिसे गरीब आदमी इस्तेमाल करते हैं कोई टैक्स नहीं लगना चाहिये।

दो एक और बातें में खास तौर पर कहना चाहता हूं और उन्हीं के वास्ते में बोलने खड़ा हुआ था। पेंट्स और वार्निशेज पर १० पर सेंट एक्साइज ड्यूटी लगाने की तजवीज है। मैं अर्ज करना चाहता हूं कि जहां तक वार्निशेज का सवाल है उसके अन्दर कोई पावर आम तौर पर इस्तेमाल नहीं होती है। सिर्फ पेंट्स के अन्दर जहां पिगमेंट्स को ग्राइंड करने का सवाल आता है वहां पर पावर इस्तेमाल होती है। इस देश के अन्दर कितने ही बड़े बड़े कारखाने हैं, बाहर की फर्म हैं जिन के ब्रांड यहां पर चलते हैं और उन कारखानों में आज भी छोटे छोटे कारखानों के मुकाबले में २० या ३० फी सदी चीजों के बनाने में कम खर्च पड़ता है। अव्वल तो जो माल वे खरीदते हैं जैसे रा मैटीरियल वगैरह वह बहुत सस्ता खरीदते हैं जो छोटे छोटे कारखाने वाले नहीं कर सकते क्योंकि वह बड़ी मिकदार में खरीदते हैं। इस के अलावा उनका जो रा मैटीरियल बचता है वह छोटे कारखाने उन बड़े कारखानों से ले कर इस्तेमाल कर लेते हैं और बड़े कारखाने वालों को १० फी सदी फायदा इस में हो जाता है। इस के इलावा जो ब्रांड हैं उनके पीछे एक बहुत बड़ी ताकत है। इसलिये आज भी बड़े कारखानों में छोटे कारखानों के मुकाबले में ३० फी सदी का फर्क पड़ जाता है। अगर आप ने ये टैक्स लगाये तो यह छोटे कारखाने बन्द हो जायेंगे क्योंकि मुनाफे के बजाय घाटा पड़ना शुरू हो जायेगा। इस वास्ते मैं अर्ज करना चाहता हूं कि जिस तरह पिछली बार आप ने मेरी तजवीज को मान कर सोप पर जो प्रिंसिपल एप्लाई किया था कि जिन की प्रोडक्शन ५० टन से नीचे हो उनको इस कर से छूट दे दी जाये वही प्रिंसिपल यहां पर भी एप्लाई कर दीजिये। ऐसा करने से कार्टेज इंडस्ट्रीज को बढ़ावा मिलेगा.......

श्री जांगड़े (बिलासपुर-रक्षित--अनुसूचित जातियां) : इस में ये विश्वास नहीं करते हैं।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : सोप के बारे में उन्होंने यह बैसिस मंजूर किया था और फुटवीयर के बारे भी यही प्रिंसिपल एप्लाई किया गया था। अब वे मैचिज पर इस तजवीज को भी देखें और इस पर विचार करें। इसी तरह से मैं एक लफ्ज आपकी खिदमत में वुलन गुड्स के बारे में अर्ज करना चाहता हूं। इस देश के अन्दर बहुत सारा ऊनी कपड़ा बाहर से आता है जिसको हमारे जैंटिलमैन पसन्द करते हैं। अभी हमारे यहां ऐसी वुलन इंडस्ट्री एस्टेबलिश नहीं हुई है। आप देखेंगे कि हमारे यहां बहुत सी वुलन स्पिनिंग मिल्स ऐसी हैं कि उनमें से बहुतों को स्माल स्केल इंडस्ट्री कहा जा सकता है। हैंडलूम को आपने एग्जेम्पशन दिया हुआ है। जहां पावर इस्तेमाल होती है उसके बारे में आप इतनी रियायत दें कि जहां २४ पावर लूम या कम हों वहां आप टैक्स न लगावें। आपने पिछली साल आर्ट सिल्क के लिये और दूसरी चीजों के लिये २४ लूम की सीमा रखी थी। मैं चाहता हूं कि आप वुलन गुड्स में भी ऐसी ही सीमा रखें कि जहां २४ लूम हों या उससे कम हों वहां पर आप टैक्स न लगावें।

मैं और ज्यादा वक्त नहीं लेना चाहता। मैं एक छोटी सी बात और कह दूं। अभी मैं ने अपने पूज्य टंडन जी की बात गांवों के बारे में सुनी। मैं ने भी यही नोट रखा हुआ था। मुझे बड़ा अफसोस है कि आप नाम तो लेते हैं गरीब आदमी का लेकिन काम करते हैं उसके खिलाफ। मैं देखता हूं कि तजवीजें बहुत

आती हैं, लेकिन दरअस्ल छोटे आदमियों के लिये दुनिया में कोई जगह नहीं है। आप नाम लेते हैं स्लम्स का। आप स्लम्स को दूर करने की बात करते हैं। लेकिन आप गरीब आदमी के लिये क्या करते हैं। उसको आप पूरा मुआवजा नहीं देते। वह तो आपके स्लम साफ करने में तबाह हो जाता है। आप उसके लिये मकान नहीं बनाते हैं।

आप गांवों के लिये क्या करना चाहते हैं ? हमारे बुजुर्ग श्री टंडन जी तो यह चाहते हैं कि गांव नये सिरे से हरे भरे हो जायं। आप कहते हैं कि हम उनको दस एकड़ जमीन देना चाहते हैं। कल मेरे पास अलवर और भरतपुर के refugees आये थे। वह कहते थे कि उस इलाके में दस एकड़ में साल भर में सौ रुपये की आमदनी होती है। इससे ज्यादा आमदनी नहीं होती। अगर आप सौ एकड़ जमीन उनको दें तब भी एक कुन्बे का गुजारा नहीं चलेगा। आप जो सीलिंग बना रहे हैं यह हमारे पंडित जी के अलफाज में पावर्टी को बांटना है। अगर आप चाहते हैं कि गांवों के लोगों का काम ठीक से चले, वह थोड़े बहुत धनाढ्य हों, उनमें इकानमिक इंडिपेंडेंस हो, तो आप उनके लिये १५ एकड़ का मिनिमम मुकर्रर कीजिये। मैं ने यह किसी कानून में नहीं देखा कि जिसके पास जमीन कम है उसको बढ़ा कर दस एकड़ या १५ कर दिया जाय। आप मिनिमम रखिये दस पन्द्रह एकड़ का, और आप अगर चाहते हैं कि गांव के लोग संतुष्ट रहें तो आप ऐसा करें, नहीं तो मैं आपको बतलाना चाहता हूं कि आप एक वालकेनो पर बैठे हुए हैं जो कि किसी भी समय इरप्ट हो सकता है और आपको उसका पता भी नहीं लगेगा। आज आप टैक्स के जरिये से ५ लाख की आमदनी वाले को पास १२ हजार रखने की इजाजत दे रहे हैं, और पंजाब में काश्तकार २५ एकड़ से ज्यादा नहीं रख सकता है। इतनी जमीन से ८० या सौ रुपये महीने से ज्यादा आमदनी नहीं हो सकती है। जब आप एक एक अफसर को तीन तीन हजार तनख्वाह दे रहे हैं तो आपको किसी भी क्लर्क को १५० रुपये से कम नहीं देना चाहिये। और अगर आप क्लर्क को १०० रुपया देते हैं तो किसी अफसर या मिनिस्टर को २००० से ज्यादा नहीं मिलना चाहिये। आप जमीन को कम करना चाहते हैं। मैं अर्ज करना चाहता हूं कि कोई भी फार्म जो कि आपके कांस्टीट्यूशन के मुताबिक एडीक्वेट मीन्स आफ लाइवलीहुड हो और जिसके अन्दर माडर्न तरीके से एग्रीकल्चर किया जा सके वह सौ एकड़ या कम से कम ७५ एकड़ से कम नहीं हो सकता है। उस फार्म में जो लेबर काम करे उसके लिये भी आप मिनिमम वेजेज मुकर्रर कीजिये ताकि उसका पालन पोषण हो सके। लेकिन मैं अदब से अर्ज करना चाहता हूं कि यह जो आप दस या पन्द्रह एकड़ की सीलिंग मुकर्रर करने जा रहे हैं इसका पोलीटिकल और इकानमिक असर हमारे खिलाफ होगा। मैं अदब से अर्ज करना चाहता हूं कि सारे देश के अन्दर और खुसूसन पंजाब के अन्दर लोगों में, सारे किसानों में, यह बात फैल गयी है कि सरकार देहात से और शहर के लोगों से इम्तियाजी सलूक करना चाहता है। बड़े बड़े शहरों में जो लोगों के महल खड़े हुए हैं, बम्बई में मैरीन ड्राइव पर जो बड़े आदमियों के महल खड़े हैं उनको कोई देखता है। लेकिन आप देखते हैं किसान की उस जमीन को जिसको कि वह अपने बाप दादों के वक्त से लिये आ रहा है और जो आम तौर पर ५० से सौ ज्यादा से ज्यादा है वर्ना ८० प्रतिशत इस से कम है एकड़ तक है। उस पर आपकी निगाह लगी हुई है। यह ठीक नहीं है। आप ईमानदारी के साथ काम कीजिये। यदि आप २४,००० रुपया आमदनी रखते हैं सरकारी नौकर की तो आप जमीन रखने वालों को भी उनके मुकाबले की आमदनी रखने का हक दीजिये। कम से कम उसकी दस हजार तक तो आमदनी हो। वर्ना मैं पूछना चाहता हूं कि आपकी इक्वालिटी आफ औपार्चुनिटी का क्या मतलब है। क्या कभी दुनिया में ऐसा रेजीमेंटेशन हो सकता है। कि सब आदमियों की ताकत या आमदनी बिल्कुल बराबर हैं। वह स्वप्न कभी पूरा नहीं हो सकेगा मैं और

[पंडित ठाकुर दास भार्गव]

ज्यादा वक्त नहीं लेना चाहता हूं । मैं ने शायद दो तीन मिनट ज्यादा ले लिये हैं इसके लिये माफी चाहता हूं ।

Shri B. S. Murthy: I thought I would have no time, but I thank you for having given me ten minutes. I think I will certainly finish my speech within ten minutes.

I congratulate the Finance Minister on having presented a careful, good Budget. It is a rich man's family Budget, and it is very carefully drafted. The rich become richer and the poor become poorer, and I am not able to see, from the first page to the last page, any reflection of the glamour of the Avadi resolution in it. I do not think the Finance Minister has taken into consideration the low prices now prevailing in the country and how hard they are hitting the agricultural labour as well as the agriculturists. I do not think the Budget has done anything to improve the lot of the masses. There is little consideration shown to the private sector but a lot to the public sector. The Budget, again, does not seem to remember the chief objective of our first Five Year Plan. In the first Five Year Plan it has been stated that the object of the Plan is to improve the standard of living. This Budget does not improve the standard of living but on the other hand it may still lower the standard of living. I think it is a Budget framed to improve the cities but not the villages. Shri Tandon has spoken about villages and Pandit Thakur Das Bhargava also has spoken about villages. Many people are speaking about villages but all the speeches delivered here seem to have no effect on the Treasury Benches. I think it is better we hold our Parliament sessions in villages hereafter. There, we do not have these modern facilities. Every one has to go the village tank and take his bath and every one has to take a *lota* and go out for ablutions and every one has to wash his own clothes. Then only the Treasury Benches can understand how the village people are suffering. Sitting here in this magnificent Parliament House all these great men speak about villages. I do not consider that the Treasury Benches have had any time or desire to think of these villages, as far as I know, during the last three years that I have been here. Mahatma Gandhi had said: "Please hold the sessions of the Congress in the villages and not in towns or near towns." Because unless and until villages are improved, nothing can be done and in many villages there are more than 50 or 60 per cent of the people who have not even one meal a day. What is this Budget, spending hundreds of crores of rupees, while you are not able to give a morsel of food to the real breadwinner of the poor family who represents the nation? Therefore, I consider this Budget very unhelpful to galvanise the popular enthusiasm which alone can make us see that the first Five Year Plan is a success. I appreciate the difficulties of the Ministers but at the same time they should also come forward with certain proposals to see that the man in the street, the actual tiller of the soil, is given relief.

There is one more point. It is about the projects. Some time back. I think it was my friend shri T.S.A. Chettiar who said that as far as these projects are concerned, this Ministry does not think about the existence of the land below the Vindhyas. I think it is a real statement. No major project is now being in progress or undertaken by this Ministry beyond the Vindhyas. I think the Ministry also knows how South India is suffering under some of these limitations and lack of facilities which are not available. in South India. In this connection I can say that Andhra is the most neglected area......

Shri Jaipal Singh (Ranchi West—Reserved—Sch. Tribes): In the whole of India.

Shri B. S. Murthy: Yes, in the whole of India, thank you. We have got the Khishna-Pennar project; the Ramapadasagar project, the Pulichantala project, and the Nandikonda project. They had been shelved. I can quote the names of ten or fifteen such major projects in Andhra. Andhra is the granary of the south and the best rice is produced in most of its districts. Government must see that instead of purchasing rice from other countries and spending crores of rupees for it, that money is diverted for taking up these major projects.

I have very little time and shall, therefore, refer to only one more point. The facilities offered for educating the students of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes and backward classes are meagre. I have come to know that several hundreds and thousands of applications had not had the good fortune of getting sanctioned or examined this year. Scholarships had not yet been granted. I have received at least 200 letters from Andhra alone. In the rest of the country it must be much more. The scholarships are being granted at the fag end of the academic year. Some brilliant students who join the colleges to prosecute their studies have to leave the colleges because the scholarships are not granted in time. Therefore, I urge on the Minister in charge of these scholarships to see that more money is available for the next year and also that scholarships are granted in the month of July or August so that the students will know where they are.

Shri Jaipal Singh: Mr. Chairman, I really do not know how to describe my reactions to the speech of the Finance Minister on his Budget. From the Advasi point of view, I would say that it is a *bidi* and loin cloth economy Budget. (*Interruptions*). I dare say that as the cottage industries are making *bidis* and *'kareas'* the cost of the loin cloth will increase. As far as he goes there is no respite or relief for the poor people. I feel that all talk of socialistic pattern loses its meaning when there is no definite intention to implement it even by stages. This Budget is charateristic of a lack of genuine effort to bring about a socialistic pattern in keeping with what the ruling party has been shouting from house-tops. The Finance Minister has to tax other people to make up for the enormous losses that are caused by tax-dodgers. I would like my hon. friend to tell the House: how many criminal prosecutions have been instituted against the rich tax-dodgers? Or is it only the poor men who are taken to Court? It should be a mechanical procedure with the Ministry of Finance to see that every tax-dodger—however big or small—is criminally prosecuted. Then alone will the incidence of taxation on the rest of the community be lessened. I feel very sorry that the middle classes are going to be hit very hard by this particular Budget. We talk a lot about classless society and it would seem inharmonious and incongruous to sympathise with any class. I say it with a certain amount of feeling for the middle class. The middle class people come from every stratum of our nation—from government servants to others. I do feel that if we are to progress and go ahead, it should not be by way of pulling down people who are higher up to lower levels. It is our duty to give lower level people better conditions of life. we should start thinking about people whose conditions have to be bettered; it is for them that we should work. There are other ways of providing the wherewithal and the means to do it than by taxing the middle class as is done in this Budget.

I know that I am treating on dangerous ground when I say something which is very very unpopular with a vast majority of the hon. Members of this House they feel very violent about it. I feel that we have been far too sentimental in regard to the excise duty on salt. In the name of Gandhiji, salt excise has been removed. What was the intention of Gandhiji? By the removal of duty

[Shri Jaipal Singh]

on salt, its price he believed would go down. But the price of salt is soaring higher and higher. Was it not his intention that the poor people should get more and more salt? Salt is vital to the poor man. What is happening today? In his name we removed the salt excise. Has the price gone down. Similarly, we heard a vitriolic speech this morning from a lady Member in regard to prohibition. She made gibes at cocktail parties. (*Interruptions.*) My views are very well known; I stand by them and I am not ashamed of them. Let us be less self-righteous; let us face facts. There is a great difference between drinking and drunkenness. I say that in our internal economy and in our domestic life, we must apply the five principles or at least one of them that we are attempting to apply in our foreign relations—peaceful co-existence. People talk light-heartedly of co-existence. India is a vast sub-continent; people are not all alike. Some are vegetarians; others are not. The present Government is often sending abroad vegetarians, vegetarians, vegetarians. I do not know what other countries think of us; they must perhaps think that there are only vegetarians in this country. Similarly, from the speeches that we have heard, an inaccurate impression could be gained. There is a Prohibition Commission going round the country and from the evidence that is coming up in the Press, it would appear as if the entire country is for prohibition.

I come from the tribal areas and I am not one of those sanctimonious cats who talk about villages, who shed tears for the villages, but who have never gone to a village. I live in the jungle; I am an Adivasi. I know what I am talking about. You are doing something very dangerous in pushing things too fast. I am very glad that the Finance Minister has adopted the technique of *festina lente* or hasten slowly. Whether it is socialistic pattern or any other pattern, do not upset the sacred myths, the age-long deep roots that are there. I am not against going ahead. I am all for that. But let us make sure that we carry the people with us. With prohibition, I can tell you as far as the 30 million Advasis are concerned, you are not carrying them with you. Wherever I go, I hear that prohibition has failed. I know my hon. friends on the other side will say that it has succeeded. Let them say that it has succeeded. I can say from my personal experience that by forcing something ahead what the general opinion of the people is, you are making honest people dishonest. Is that what we wanted? Prohibition has failed. I drink but I am not a drunkard; I am not ashamed of that. I do not want to force anything on you. As I have already said, my advice to the sabbatarians is, keep your Sunday; do not take ours. In every walk of life, whether it is in regard to smoking, drinking, eating, Hindi, Urdu or whatever it is, there should be peaceful co-existence. Let us be a little more patient because the heavens are not going to fall if the socialistic pattern is not going to be brought about overnight. It is going to take time.

Take the question of the river valley projects. My hon. friends from Orissa will tell you, as I will tell you in regard to the hydro-electric projects in Bihar that wonderful promises had been made by the mightiest in the land, by our Prime Minister. What did he tell the people? Wonderful feats of engineering for your prosperity, for you to become great; land for land, house for house and more. Please go to the D.V.C. and see. If you were there on the 1st of March, what happened? Twenty thousand Santals surrounded the sub-divisional officers' court. Why? They had been promised land for land, house for house and more. The dam is submerging their villages and their lands. No land for land, no house for house. That is what is happening. Let us realise that we are dealing with human beings. It is very good to have wonderful feats of engineering. But, if these wonderful pieces of engineering

debase human beings, they are not much good to us.

There has been a great deal of window-dressing in regard to the Five Year Plan. As I go about in the villages, I find somehow or other that it has made very little difference to the poor man. You yourself referred to the question of scholarship to the backward sections of the community. You know what happens. You have been in that Scholarships Committee as I have been. I suggest to the Government that there is only one solution. If they are serious about helping the backward sections of the Indian community, award of scholarships should be automatic. There should be no waste of time whatever at the Education Ministry level here over the reception of applications, scrutiny and final award. Something like six months pass by before the awards are made; the poor students have to leave the colleges because they cannot afford to hold out for six months without governmental aid.

I feel that I must stress that there can be little change in this country unless the very foundations of our administration are sound. At the time of the freedom struggle, every one cried against the combination of the executive and the judiciary. I remember during constitution-making, very brilliant speeches were made that the judiciary should be separated from the executive and that the judiciary should be independent of the executive. A great deal of the misery of the poor man is caused by the fact that the two things are combined—I am now taking of the rural areas. I suggest that the very first thing that a civilised Government should do is to hasten the separation of the executive and the judiciary. That is very very important from the point of view of quick and cheap justice. Today, what is the position in the country. Take an ordinary magistrate in a district, or a sub-judge or a munsiff, etc. His promotion is dependent on the police report. Suppose the police officer were to report, I bring so many dacoits or this and that and this fellow never convicts them, he is no good, what happens? In other words, there is indirect—call it direct if you like—interference with the man's future career. I only give this as instance. I can give you plenty more.

From the Members of Parliament who have come here from the constituencies of backward classes, every year a plea has been made that there should be a separate Ministry which could give its full time to this very important national problem. I endorse that plea. I see no hope for the backward people unless there is a separate Ministry to devote its full time to this question. It is a national problem; it is a very serious problem. It is not a problem that you can tackle piecemeal. It must be a Ministry that will command the confidence of the entire country. We do not want a special officer. No one listens to him. We have report after report placed on the Table of the House, where confessions have been made by the so-called special officer that people do not even acknowledge his letters. If that is the situation, with these admissions by the man himself, what do you think is being done? I would say vast sums are being given to the States and these vast sums are being squandered away. Beautiful reports are, of course, there. I know that our friends on the other side are very good at window dressing. I know that. They have become pastmasters in window-dressing. I would like them to come along with me with their figures where they say they have distributed so much and check up how many schools have been opened and where. As the Prime Minister has himself reiterated and stressed, if you want to help the tribal people, first enable them to help themselves. That is the correct attitude. The general tendency is that money is doled out to party people and the money is used for party purposes and not for the welfare of the people for whom this money is earmarked. (*An Hon. Member*: No. No.). That is a fact. My challenge is there, I am prepared to take the people to the spot. I am

[Shri Jaipal Singh]

talking about something that is happening everyday before my very eye. Go to South Bihar, Jharkhand. Something like Rs. 4 lakhs are given for welfare work amongst the Adivasis there. Are the accounts audited? Why are they not audited? It is public money. We are entitled to have it audited. It is an area where there are any number of educated adivasis. Have they any control on that? No. It must be somebody else. Why? because it is a matter of money. That is the type of mischief that must be stopped.

To end up, I would say that the Finance Minister has a specific responsibility to issue directives from the Centre to the States as to the manner in which the money may be spent. The money is being given by him. In the Constitution itself there is a special Article which entitles him, which authorises him, to issue directives to the States on the various plans that may be executed by the States. I find that all that is done is that money is given and nothing more. It is high time, now that we have learnt how the money is being misused, that the Finance Minister directs the manner in which that money is used.

---

5 P.M.

MESSAGE FROM RAJYA SABHA

Secretary: Sir, I have to report the following message received from the Secretary of Rajya Sabha:

'I am directed to inform the Lok Sabha that the Rajya Sabha, at its sitting held on Saturday, the 19th March, 1955, passed the enclosed motion concurring in the recommendation of the Lok Sabha that the Rajya Sabha do join in the Joint Committee of the Houses on the Bill further to amend the Constitution of India. The names of the members nominated by the Rajya Sabha to serve on the said Joint Committee are set out in the motion.'

Motion

"That this House concurs in the recommendation of the Lok Sabha that the Rajya Sabha do join in the Joint Committee of the Houses on the Bill further to amend the Constitution of India, and resolves that the following members of the Rajya Sabha be nominated to serve on the said Joint Committee:

1. Diwan Chaman Lall
2. Shri Sri Narayan Mahtha
3. Shri Jasaud Singh Bisht
4. Kazi Krimuddin
5. Shrimati Violet Alva
6. Shri K. Madhava Menon
7. Shri N. R. Malkani
8. Shri N. Govinda Reddy
9. Shri S. Chattanatha Karayalar
10. Shri G. Ranga
11. Dr. B. R. Ambedkar
12. Shri Surendranath Dwivedy
13. Shri Surendra Mahanty
14. Shri S. N. Mazumdar
15. Shri Govind Ballabh Pant."

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Monday, the 21st March, 1955.